Disponible en http://www.revhph.sld.cu/

Revista del Hospital Psiquiátrico de La Habana

Volumen 23 | Año 2026 | Publicación continua
ISSN: 0138-7103 | RNPS: 2030

Comunicación breve

Exploración psicométrica de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos mayores ecuatorianos

Psychometric Exploration of Riff's Psychological Well-being Scale in Ecuadorian Older Adults

Brayan Adrián Peñaloza García [1]

Idania María Otero Ramos [2]

Evelyn Fernández Castillo [2]

1 Técnico del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Zaruma. El Oro, Ecuador
2 Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas. Villa Clara. Cuba

Recibido: 26/12/2025

Aceptado: 04//01/2025

Editor: Salvador González Pal

Resumen

Introducción: el estudio se realizó para abordar la falta de una herramienta validada para medir el bienestar psicológico en adultos mayores del Ecuador.

Objetivo: explorar las propiedades psicométricas de la versión adaptada de la escala de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de adultos de mayores de la provincia de El Oro en Ecuador.

Método: se realizaron dos estudios, el primero de juicio de expertos con una muestra de 15 especialistas que consistió en el ajuste de ítems y del formato de respuesta de la versión cubana, según su grado de coherencia teórica, dificultad y claridad lingüística para Ecuador.

Resultados: el segundo estudio permitió la aplicación del cuestionario a una muestra probabilística de 100 adultos mayores de la provincia de El Oro en Ecuador. Fueron analizadas su estructura factorial, consistencia interna y validez de constructo. Como principales resultados se evidenció la presencia de cinco factores: autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, relaciones positivas con otras personas y autoaceptación obtenidos mediante un análisis factorial exploratorio.

El análisis factorial exploratorio mostró un ajuste satisfactorio del modelo, en comparación con diferentes estudios. La eliminación de la dimensión "crecimiento personal" como factor independiente es un hallazgo recurrente en adaptaciones transculturales, particularmente en poblaciones latinoamericanas.

Conclusiones: la escala de bienestar psicológica de Ryff adaptada de 28 ítems cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su utilización en contexto ecuatoriano especialmente en la población de adultos mayores.

Palabras clave: adulto mayor, instrumentos de evaluación, bienestar psicológico, escala de bienestar psicológico.

Abstract

Introduction: This study was conducted to address the lack of a validated tool for measuring psychological well-being in older adults in Ecuador.

Objective: Explore the psychometric properties of an adapted version of Ryff's Psychological Well-being Scale in a sample of older adults from El Oro province, Ecuador.

Method: Two studies were carried out. The first, an expert review with a sample of 15 specialists involved, adjusting the items and response format of the Cuban version according to its theoretical coherence, difficulty, and linguistic clarity for Ecuador. The second study allowed the application of the questionnaire to a probabilistic sample of 100 older adults from El Oro province, Ecuador. Its factor structure, internal consistency and construct validity were analyzed.

Results: The main results revealed the presence of five factors: autonomy, environmental mastery, purpose in life, positive relationships with others, and self-acceptance, obtained through exploratory factor analysis.

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Exploratory factor analysis showed a satisfactory adjustment of the model compare to different studies. The elimination of the "personal growth" dimension as an independent factor is a recurring finding in cross-cultural adaptations, especially in Latin American populations.
Conclusions: Ryff's adapted 28-item Psychological Well-being Scale has adequate psychometric properties for use in the Ecuadorian context, especially in the elderly population.
Keywords: older adult; assessment instruments; psychological well-being; psychological well-being scale.

Introducción

La población de adultos mayores en el mundo sufre un proceso acelerado. El Informe sobre Perspectivas de la población mundial 2019, apunta que en 2050 una de cada seis personas en el mundo tendrá más de 65 años. [1] En Ecuador según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo nos indican que se espera que la población de adultos mayores se triplique, con 125 personas mayores de 60 años por cada 100 menores de 15 años en 2050, en comparación con las 38.8 actuales. [2]

Estos datos apuntan al gran reto que hoy enfrenta Ecuador en realizar programas de intervención para potenciar el bienestar psicológico, pero es fundamental para la creación de dichos programas la validación de instrumentos que permitan tener diagnósticos reales.

Aunque el interés por el desarrollo del bienestar surge desde el inicio de la humanidad, por ejemplo, en las tradiciones espirituales de Oriente y Occidente, esto se acentúa desde el pasado siglo IX, ligado al propio desarrollo de las Ciencias Psicológicas.

Los estudios sobre el Bienestar psicológico, se han dividido en dos grandes tradiciones: la tradición hedonista y la eudaimonista, ambas con puntos diferentes sobre cómo concebir el bienestar y, por tanto, variaciones en la metodología para su estudio.

La tradición hedonista reafirma la categoría bienestar subjetivo, relacionada fundamentalmente con el papel positivo de la felicidad y la satisfacción con la vida [3]. Asevera que el bienestar subjetivo se refiere a lo que las personas piensan y sienten acerca de sus vidas, y a las conclusiones cognoscitivas y afectivas que alcanzan cuando evalúan su existencia. [3]

La concepción eudaimónica enfatiza el desarrollo pleno del potencial humano; de sus capacidades, metas, aspiraciones, autorealización, en congruencia con sus valores. Es una visión más integradora del desarrollo. [4]

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

El bienestar psicológico (BP), describe la relación que existe entre el deseo de crecer y superarse de manera personal, el constructo hace referencia a la pretensión de las personas para lograr su propia autoaceptación, el afrontamiento de adversidades, su crecimiento como persona y la superación personal. El desarrollo del BP, le permite al individuo construir su vida en referencia a las condiciones individuales que se propongan, y puede ser un reflejo de su calidad de vida y la relación que poseen con la salud. [5]

Como se ha planteado, el análisis del BP ha sido llevado a cabo desde diversos enfoques, predominó los enfoques hedónicos y eudaimónico los que consideran que las personas presentan orientaciones de vida que hacen referencia a sus motivaciones en correspondencia con los diferentes tipos de bienestar. [6] La literatura reciente ha expandido y refinado los marcos teóricos. La investigación contemporánea establece distinciones conceptuales entre estas tradiciones. La tradición hedónica, representada históricamente por el modelo de Bienestar Subjetivo de Diener, [7] postula enfoques más integradores. Seligman,[8] ha consolidado y ampliado su modelo PERMA, que identifica cinco elementos fundamentales para el florecimiento humano: Emociones positivas, Compromiso, Relaciones positivas, Significado y Logros.

Paralelamente, ha emergido con fuerza el modelo de Bienestar Mental Positivo que operacionaliza un estado de funcionamiento óptimo que combina aspectos hedónicos y eudaimónicos .[9] Otro avance teórico es la propuesta del Marco de Bienestar Psicológico en Adultos Mayores (Psychological Well-Being in Older Adults - PI-WB), que enfatiza dimensiones como la adaptabilidad, la conexión social y la legacía en esta etapa vital.[10]

Los estudios de Carol Ryff, una de las autoras que más ha investigado actualmente el bienestar psicológico, lo propone desde la perspectiva eudaimónica.[11] Delimita el término como una dimensión subjetiva, que se produce en base al juicio valorativo de complacencia. Según Fernández et al, posee relación con los objetivos y metas que se plantean y lograron culminarse. [12]

Ryff define seis dimensiones que integran el bienestar psicológico. Estas dimensiones incluyen: evaluaciones positivas de sí mismo y de la vida pasada (autoaceptación), una sensación de crecimiento y desarrollo continuo como persona (crecimiento personal), la creencia de que la vida propia tiene un propósito y un sentido (propósito en la vida), la posesión de relaciones de calidad con los demás (relaciones positivas con los demás), la capacidad de gestionar eficazmente la vida y el mundo circundante (dominio del medio ambiente), y un sentido de autodeterminación (autonomía). A partir de la definición del bienestar psicológico, elabora la escala de bienestar psicológico (Scales of Psychological Well-Being, SPWB). [11]

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

La existencia de estas diversas conceptualizaciones, cada una con su cuerpo de evidencia empírica acumulada en los últimos años, enriquece el estudio del constructo y subraya la importancia metodológica de seleccionar y adaptar instrumentos que se alineen de manera precisa con la definición teórica que se pretende operacionalizar.

En la literatura revisada se comprueba la existencia de diferentes instrumentos que evalúan el bienestar psicológico; así por ejemplo, la escala conductual del dolor (BPS), ofrece un diagnóstico del bienestar psicológico general a partir de 4 subescalas: bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral, y relaciones con la pareja. [13]

La escala de bienestar psicológico para adolescentes (BP-A), mide la percepción que se tiene del bienestar psicológico, la misma fue validada en una muestra de adolescentes mexicanos, se sustentó teórica y empíricamente en la escala de bienestar psicológico de Ryff, y se demostró su validez psicométrica. [14]

La escala de bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A), fue validada en poblaciones mexicana y peruana, sus resultados arrojaron validez y confiabilidad, pero al mismo tiempo indicaron la necesidad de una escala de bienestar psicológico diseñada específicamente para dichas poblaciones. [15]

Como parte de la Caja de Herramientas de los Institutos Nacionales de Salud para la Evaluación de la Función Neurológica y Conductual, se propuso el banco de ítems de autoinforme y formularios breves para evaluar el BP, en una muestra de panel de internet estadounidense, sus resultados demostraron una fiabilidad ≥0.90. [16]

A pesar de los estudios realizados sobre el Bienestar Psicológico, en Ecuador ha existido un reducido número de investigaciones referentes al tema en población adulta mayor, se destacan los estudios de Solis y Villegas, [17] García[18] y Caiza,[19] pero estas investigaciones se han realizado con instrumentos no validados o adaptados, utilizándose la escala de bienestar psicológico de Ryff y el Cuestionario de calidad de vida [17] [19]. La última investigación realizada a nivel nacional sobre el Bienestar Psicológico en adultos mayores fue por el Ministerio de Salud Pública en el 2010, el cual estima que el 64 % de adultos mayores se encuentran con problemas que afectan su bienestar psicológico, debido en gran medida a factores socioeconómicos. [20] Desde sus inicios, la psicometría ha enfatizado que la validez y confiabilidad de un instrumento psicológico no son propiedades inherentes al test, sino que están ligadas a su uso en poblaciones y contextos específicos [21]. La adaptación transcultural de instrumentos como la escala de bienestar psicológico de Ryff asumida para el presente estudio, requiere un riguroso proceso metodológico que garantice la equivalencia conceptual, lingüística y métrica entre la versión original y la adaptada. [22] Este proceso implica, la evaluación de la validez de contenido mediante juicio de expertos, el análisis de la estructura interna a través de técnicas factoriales exploratorias y confirmatorias, y la

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

estimación de la confiabilidad mediante la consistencia interna [23]. Recientemente, la psicometría contemporánea ha enfatizado el uso de análisis factorial exploratorio (AFE) y la teoría de respuesta al ítem (TRI) para obtener evidencias de validez más robustas, así como la aplicación de la metodología de redes para comprender la estructura de los constructos psicológicos de manera más dinámica .[24] Ignorar estas etapas conlleva el riesgo de utilizar instrumentos cuyas puntuaciones carezcan de significado válido en el nuevo contexto cultural, que comprometen la calidad de la investigación y las intervenciones basadas en sus resultados.

Por lo anteriormente expresado, resulta prioritaria la evaluación del bienestar psicológico en adultos mayores en Ecuador, y de ello se deriva el objetivo del presente estudio: explorar las propiedades psicométricas la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos mayores de la provincia de El Oro, Ecuador.

Metodología

Se llevó a cabo un estudio instrumental dentro de los cuales se encuentran todos los trabajos encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, e incluye tanto el diseño y su adaptación, así como el estudio de sus propiedades psicométricas. [25] El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, con un diseño transversal, no experimental, en un plazo de seis meses, orientado a la adaptación y validación psicométrica de la escala de bienestar psicológico de Ryff**.**

2.1 Instrumento

El instrumento utilizado fue la escala de bienestar psicológico de Ryff [11], se empleó la adaptada al contexto cubano realizada por Arce et al., [26] en base a la versión propuesta por Diaz et al. [27] La Escala evalúa cinco dimensiones de las seis propuestas por Ryff [11]: autoaceptación, relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio del entorno y propósito en la vida. En la validación de dicha escala desapareció la dimensión crecimiento personal, pero por su importancia quedó incluida como indicador en el resto de las dimensiones.[26]

El instrumento responde al formato de una escala aditiva tipo Likert compuesta por 28 ítems, a los que los participantes responden con cinco alternativas de respuesta: Totalmente en desacuerdo (1), parcialmente en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), parcialmente de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

2.2. **Estudios para la adaptación y análisis psicométrico**

Para la adaptación y análisis psicométrico se realizaron dos estudios sucesivos, el Estudio 1 implicó: evaluación de la dificultad y claridad lingüística de los ítems y alternativas de respuesta, por medio de una muestra de jueces expertos.

El estudio 2 implicó: administración de la prueba a una muestra de adultos mayores ecuatorianos, de acuerdo a su estructura factorial, análisis descriptivo, discriminativo y análisis de la consistencia interna de los ítems, mediante el alfa de Cronbach.

Estudio 1

El propósito central de este primer estudio fue la adaptación cultural de las cinco dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff [11]. Esta escala fue previamente adaptada a la población de adultos mayores cubanos por Arce et al. [26]

En el juicio de expertos participaron quince profesionales, expertos en áreas de atención al adulto mayor, todos ellos profesionales con formación académica de licenciatura y maestría, de experiencia laboral con adultos mayores de 05 a 15 años; 09 mujeres y 06 hombres, con edades que oscilan entre los 30 y 50 años.

Procedimiento

La administración del cuestionario se realizó de manera virtual mediante correo electrónico. A cada juez se le explicó el objetivo de la investigación para requerirle su participación voluntaria y se aplicó el cuestionario con una indicación previa sobre las pautas a seguir y la ejemplificación para contestarlo.

Plan de análisis

El primer paso en la adaptación cultural del instrumento consistió en analizar, a partir de la opinión de los 15 jueces expertos, las expresiones utilizadas en la versión adaptada al contexto cubano, a modo de conocer si resultaban comprensibles y adecuadas a las expresiones idiomáticas comunes de los adultos mayores ecuatorianos. Se solicitó que sugirieran alternativas para aquellos ítems que incluían términos poco usuales o de difícil comprensión en población adulta mayor y que evaluaran la claridad del rango de respuesta preestablecido por los autores.

Resultados del estudio 1

Los resultados obtenidos en cuanto al grado de concordancia externa asignado por los expertos para cada uno de los ítems del cuestionario, mediante el coeficiente W de Kendall, indican que el nivel es significativo entre los rangos, pues se observa que no excede el valor

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

crítico de 0.05, por lo que se estima que hay concordancia entre los jueces y muestra que los indicadores son adecuados, aunque susceptibles de mejora, ya que el análisis determina relaciones significativas entre criterios e indicadores, lo que le otorga validez y confiabilidad al instrumento (*tabla 1*).

Tabla 1. Concordancia entre expertos para los ítems de la escala

Ítem	W de Kendall	Valor p
1	0.571	<0.05
2	0.731	<0.05
3	0.793	<0.05
4	0.892	<0.05
5	1.000	<0.05
6	0.912	<0.05
7	0.832	<0.05
8	0.744	<0.05
9	0.874	<0.05
10	0.666	<0.05
11	0.702	<0.05
12	0.863	<0.05
13	0.814	<0.05
14	0.790	<0.05
15	0.787	<0.05
16	0.933	<0.05
17	0.830	<0.05
18	0.884	<0.05
19	0.934	<0.05
20	0.942	<0.05
21	0.720	<0.05
22	0.688	<0.05
23	0.730	<0.05
24	0.780	<0.05
25	0.779	<0.05
26	0.740	<0.05
27	0.839	<0.05
28	0.792	<0.05

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v.25

Como puede observarse, el ítem 1, que se refiere a "tengo confianza en mis opiniones incluso sí son contrarias al consenso general" obtuvo el nivel más bajo con 0.571; en cambio el ítem 5 que se refiere a "vivo un día a la vez, sin pensar en el futuro" cuenta con valor de 1 que significa concordancia absoluta. Tenemos una amplia gama de valores intermedios de concordancia del juicio entre los expertos, que arroja una media de 0.794.

Estudio 2

El propósito del siguiente estudio fue analizar la estructura factorial, consistencia interna y la validez del constructo a través de un análisis factorial exploratorio de la adaptación ecuatoriana de la la escala de bienestar psicológico adaptada al contexto cubano.

Participantes

La población objeto de estudio estuvo conformada por 1480 adultos mayores. Estos eran atendidos durante el período investigado en las unidades de atención domiciliara del Distrito Piñas, provincia de El Oro, Ecuador.

La muestra fue seleccionada aleatoriamente, y quedó conformada por 100 adultos mayores, (N=100), lo cual es adecuado para un AFE según los fundamentos de sujetos por ítem (aproximadamente 5:1). [28] Los criterios de selección asumidos fueron: adultos de 65 años o más, residentes en el Distrito, con capacidad cognitiva para responder el instrumento y que

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

otorgaron su consentimiento informado. Se excluyó a personas con condiciones de salud que impidieran la comprensión del instrumento.

La variable de estudio fue el bienestar psicológico, conceptualizado a partir del presupuesto de Ryff [11], y definido como el proceso de evaluación que realiza el sujeto respecto a cómo ha vivido y cómo desea vivir lo cual orienta el compromiso asumido con su desarrollo personal y con los desafíos existenciales de la vida. Se operacionaliza a través de las cinco dimensiones de la escala adaptada: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno y propósito en la vida.

Como variables sociodemográficas se trabajó con la edad, sexo y nivel educativo.

El procesamiento y análisis de los datos se realizó con el software estadístico SPSS v.25. Para evaluar la validez de constructo, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) con el método de extracción de ejes principales y rotación varimax. La idoneidad de la matriz de datos para el AFE se verificó mediante la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. La determinación del número de factores se basó en el criterio de autovalores mayores a 1 y la inspección del gráfico de sedimentación. Se consideraron cargas factoriales superiores a 0.40 como significativas para la retención de un ítem en un factor.

Para evaluar las relaciones entre las dimensiones de la escala, se calcularon los coeficientes de correlación de Spearman.

El estudio cumplió con los principios éticos de la Declaración de Helsinki, el protocolo de investigación fue aprobado por el Comité de Ética del Departamento de Psicología de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Santa Clara. Cuba y se obtuvo el consentimiento informado por escrito de cada participante, para garantizar la confidencialidad de sus datos y el uso exclusivo para fines de investigación.

Procedimiento

La recolección de datos se llevó a cabo de manera presencial en las unidades de atención seleccionadas durante un período de 2 meses. Los investigadores se presentaron, explicaron los objetivos del estudio y solicitaron el consentimiento informado por escrito. La escala fue auto-aplicada, pero un asistente de investigación estuvo presente para ayudar con dudas y garantizar la comprensión de los ítems, mediante una *tablet* para la captura de datos.

Resultados del estudio 2

Se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio (AFE) de los 28 ítems sirviéndose del método de extracción de ejes principales y de la rotación varimax con el objetivo de aclarar la

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

estructura factorial. La adecuación de la muestra fue confirmada mediante la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = 0.866) y la prueba de esfericidad de Bartlett que mostró $p < 0{,}001$. El gráfico de sedimentación mostró claramente un punto de inflexión a partir del quinto factor, determinado por las cinco dimensiones que forman la estructura; esto fue corroborado a su vez al aplicar el criterio de autovalores mayores a 1, un criterio a partir del cual cinco factores cumplían esta condición. La matriz de componentes rotados mostró a su vez cargas factoriales superiores al 0.40 en sus factores teóricos correspondientes y no presentaron saturaciones cruzadas.

Las correlaciones entre las dimensiones y de cada dimensión con el bienestar psicológico en general, también fueron elevadas, tal como se puede observar en la tabla 2. La dimensión de la autoaceptación fue la que demostró mayor grado de relación, pues es el factor que mayor cantidad de ítem incluye dentro de la escala general.

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Tabla 2 Coeficiente de correlación de Spearman entre las dimensiones

Dimensiones	AA[a]	RP[b]	A[c]	DE[d]	PV[e]	BP[f]
Autoaceptación	-	0.535**	0.832**	0.801**	0.902**	0.985**
Relaciones positiva con otras personas		-	0.520**	0.442**	0.580**	0.624**
Autonomía			-	0.815**	0.821**	0.871**
Dominio del entorno				-		0.822**
Propósito en la vida					-	0.942**
Bienestar psicológico						-

[a] autoaceptación
[b] relaciones positivas con otras personas
[c] autonomía
[d] dominio del entorno
[e] propósito en la vida
[f] bienestar psicológico
*Todas las correlaciones son significativas ($p < 0.01$). Elaboración propia mediante SPSS v.25

Se observa en la tabla 3 que las cinco dimensiones tienen una consistencia interna en los límites aceptables, buenos y excelentes, es la de Autonomía la de menor consistencia.

Tabla 3. Consistencia interna de las dimensiones de la escala de bienestar psicológico

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de ítems	Consistencia interna
Autoaceptación	0.981	9	Excelente
Relaciones positiva con otras personas	0.805	3	Buena
Autonomía	0.751	4	Aceptable
Dominio del entorno	0.915	5	Excelente
Propósito en la vida	0.945	7	Excelente

Elaboración propia mediante SPSS v.25. Criterios de interpretación: $\alpha \geq 0.9$ = excelente; $0.9 > \alpha \geq 0.8$ = bueno; $0.8 > \alpha \geq 0.7$ = aceptable [(17)]

Los resultados muestran alta consistencia interna dentro de la escala de bienestar psicológico de 28 ítems propuesta.

Discusión

Los resultados del presente estudio concuerdan con los obtenidos por Figuerola-Escoto, et al, [(29)] los cuales parten de una perspectiva eudaimónica enfocada al desarrollo del potencial

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

humano. Además, en sus estudios, al igual que los obtenidos en el trabajo presentado, se demuestra una consistencia interna aceptable para las poblaciones donde fueron aplicados.

En la investigación realizada se denotan diferencias conceptuales con la escala EPS de Sánchez-Cánovas, [13] en tanto, en esta se ofrece un diagnóstico del bienestar general del sujeto a partir de la información subjetiva del nivel de satisfacción en distintos ámbitos de la vida, y se incluyen para ello 4 subescalas: bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral, y relaciones con la pareja. Desde el enfoque asumido por los autores, la escala EPS se centra en los afectos positivos en diferentes contextos de actuación de la personalidad y no en las formaciones psicológicas que subyacen a esa satisfacción con la vida.

También se denotan diferencias entre el instrumento explorado psicométricamente en el presente estudio y las escala EBS-20 y EBS-8. [30] Estas fueron utilizadas en población adolescente y evaluaron la satisfacción con la vida y el afecto positivo.

Los resultados del estudio presentado revelaron una estructura de cinco factores para la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos mayores ecuatorianos; resultados que se alinean y divergen de manera significativa con la literatura psicométrica internacional reciente. La eliminación de la dimensión "crecimiento personal" como factor independiente es un hallazgo recurrente en adaptaciones transculturales, particularmente en poblaciones latinoamericanas.

Se coincide con la validación cubana de Arce et al, [26] donde también se reportó una estructura de cinco factores en una muestra de adultos mayores, demostrándose que los ítems correspondientes a la dimensión «crecimiento personal» tenían cargas factoriales bajas y no coherentes con la dimensión en la que se reagruparon, lo que contribuye en menor medida a la consistencia interna de la escala. Los ítems de dicha dimensión se fusionaron con el resto de las dimensiones, y sobre todo con la dimensión "propósito en la vida". Los resultados proporcionan una reinterpretación cultural del constructo teórico original de Ryff .[11]

Se hallan similitudes con las investigaciones chilenas de Chitgian-Urzúa et al. [31] y Véliz Burgos, [32] las cuales indican un menor número de dimensiones que la versión original de Ryff, [11] y la versión española de Díaz et al. [27]

En el estudio realizado por juicio de expertos se logra indicar con el coeficiente W de Kendall que existe un grado de consistencia externa de la escala, otra prueba a favor de la validez del constructo del instrumento fueron las evidencias que develaron la elevada consistencia interna de la prueba en general, lo cual indica la confiabilidad del instrumento. [33]

Si bien este estudio provee la primera validación de la escala de Ryff para adultos mayores en el Distrito Piñas en El Oro, es importante considerar sus limitaciones. En primer lugar, la

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

adaptación se realizó para una población cultural y geográficamente específica por lo que los resultados no son generalizables a otras regiones del Ecuador sin estudios adicionales. En segundo lugar, el tamaño muestral (N=100), aunque adecuado para un estudio piloto, es insuficiente para realizar un análisis factorial confirmatorio robusto que valide definitivamente la estructura de cinco factores; [28] por ello, se recomienda que futuras investigaciones repliquen el estudio con una muestra más amplia. Finalmente, el estudio se centró en las propiedades psicométricas básicas, sin establecer relaciones con variables externas como salud física, nivel socioeconómico o apoyo social, lo cual sería crucial para entender la validez predictiva del instrumento y su utilidad en programas de intervención reales.

Conclusiones

La escala de 28 ítems adaptada al contexto ecuatoriano mostró validez de constructo y consistencia interna adecuada, por lo que puede usarse para evaluar el bienestar psicológico en adultos mayores de la provincia de El Oro, Ecuador.

Recomendaciones

Los estudios realizados y las muestras seleccionadas cumplen con los requisitos para este tipo de estudio, no obstante, se recomienda utilizar otros tamaños muestrales para proporcionar márgenes de error más pequeños y estándares de desviación más bajos [28]; además es imprescindible replicar el estudio de validación en otras regiones del Ecuador para evaluar la generalización de la estructura factorial y establecer normas poblacionales representativas a nivel nacional.

Referencias bibliográficas

1. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Envejecimiento en América Latina y el Caribe: inclusión y derechos de las personas mayores (LC/CRE.5/3) [Internet]. Santiago: CEPAL; 2022 [citado 02 de octubre de 2024]. Disponible en: https://mexico.un.org/sites/default/files/2022-12/S2201043_es.pdf

2. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Ecuador tendrá más adultos mayores, menos niños y adolescentes en 2050 [Internet]. Quito: INEC; 2023 [citado 02 de octubre de 2024]. Disponible en: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/ecuador-tendra-mas-adultos-mayores-menos-ninos-y-adolescentes-en-2050/

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

3. Heintzelman SJ, Mohideen F, Oishi S, King LA. Lay beliefs about meaning in life: Examinations across targets, time, and countries. J Posit Psychol [Internet]. 2020 [citado 15 oct 2024];15(3):345-59. Disponible en: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S009265662030091X

4. Espada R, Gallego M, González R. Diseño Universal del Aprendizaje e inclusión en la Educación Básica. ALTERIDAD Rev Educ. [Internet]. 2020 [citado 16 Dic 2023]; 14(2):207-18. Disponible en: https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.05

5. Moreta-Herrera R, López-Calle C, Gordón-Villalba P, Ortíz-Ochoa W, Gaibor-González I. Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. Actual Psicol [Internet]. 2018 [citado 16 Dic 2023];32(124):112-26. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000100112

6. Guzmán Ramos AM. Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato [Tesis de grado] [Internet]. 2019 [citado 16 Dic 2023]. Disponible en: https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2898

7. Diener E. Subjective well-being. Psychol Bull. 1984;95(3):542-75.

8. Seligman, M. PERMA y los componentes básicos del bienestar. Revista de Psicología Positiva, [Internet]. 2018 [citado 23 Nov 2025] 13(4), 333–335. Disponible en: https://doi.org/10.1080/17439760.2018.1437466

9. Mjøsund, N. H. A Salutogenic Mental Health Model: Flourishing as a Metaphor for Good Mental Health. In G. Haugan (Eds.) et. al., Health Promotion in Health Care – Vital Theories and Research. [Internet]. 2021 [citado 23 Nov 2025] (pp. 47–59). Disponible en: https://doi.org/10.1007/978-3-030-63135-2_5

10. Joghataei, Faezeh & Mohaqeqi Kamal, Seyed Hossein & Basakha, Mehdi & Goharinezhad, Salime & Sanee, Nadia & Rafiey, Hassan & Delbari, Ahmad. Well-being in Older Adults: Scoping Review of Concept, Components and Indicators. Salmand [Internet]. 2014 [citado 16 Feb 2025]; 19 Disponible en: https://doi.org/10.32598/sija.2024.3741.1.

11. Ryff CD. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. J Pers Soc Psychol. 1989;57(6):1069-81.

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

12. Fernández R, Fernández S. Maturity of project teams and the accuracy of the achievement of goals [Internet]. Gestão e Produção. 2008 [citado 28 de octubre de 2025];15(1):15-28. Disponible en: https://www.scielo.br/j/gp/a/y8PKGQxsg7r85MKSSPxqW5N/?lang=en.

13. Sánchez-Cánovas J. EBP: Escala de Bienestar Psicológico : manual. 2021.

14. González-Fuentes MB, Andrade Palos P. Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes. Rev Iberoam Diagn Eval - Aval Psicol [Internet]. 2016;42(2):69–83. Disponible en: http://dx.doi.org/10.21865/ridep42_69

15. Figuerola-Escoto RP, Luna D, Lezana-Fernández MA, Meneses-González F. Psychometric properties of the Psychological Well-being scale for Adults (BIEPS-A) in a Mexican sample. CES Psicol [Internet]. 2021;14(3):70–93. Disponible en: http://dx.doi.org/10.21615/cesp.5572

16. Salsman JM, Lai J-S, Hendrie HC, Butt Z, Zill N, Pilkonis PA, et al. Assessing psychological well-being: self-report instruments for the NIH Toolbox. Qual Life Res [Internet]. 2014;23(1):205–15. Disponible en: http://dx.doi.org/10.1007/s11136-013-0452-3

17. Solis E, Villegas N. Bienestar psicológico y percepción de calidad de vida en adultos mayores indígenas del Ecuador. Polo del conocimiento [Internet]. 2021; [citado 16 Dic 2023] 6(5):1104-17. Disponible en: https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2732.

18. Garcia Espinoza DE, Chanchay Gualoto AD, Morales Fonseca CF. Bienestar Psicológico en Adultos Mayores de 60 a 90 Años de Edad en un Centro Público en la Ciudad de Quito en el Año 2023. Dominio de las Ciencias [Internet]. 2023; [citado 16 Dic 2023] 9(9):1-18. Disponible en: https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3514

19. Caiza Llumiquinga, D. Componentes del bienestar psicológico que se encuentran disminuidos en los adultos mayores del Programa Universidad del Adulto Mayor en el período octubre 2018-marzo 2019. [Internet]. Quito: UCE; 2019 [citado15 Oct 2024]

20. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta de Salud y Bienestar del Adulto Mayor (ESBAM) [Internet]. Ecuador: INEC; 2022 [citado 18 Dic 2023]. Disponible en: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-salud-bienestar-del-adulto-mayor/

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

21. Arias, A., & Sireci, S. G. Validez y Validación para Pruebas Educativas y Psicológicas. Revista Iberoamericana de Psicología, [Internet]. 2021; [citado 24 Nov 2025] 14 (1), 11-22. Disponible en: https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/1926

22. Van Zyl L, ten Klooster PM. Exploratory Structural Equation Modeling: Practical Guidelines and Tutorial With a Convenient Online Tool for Mplus. Frontiers in Psychiatry. 2022 Jan 7;12:795672. Disponible en: 10.3389/fpsyt.2021.795672

23. Kim, H., Cho, H. and Ryu, D. Corporate Default Predictions Using Machine Learning: Literature Review. Sustainability, [Internet]. 2020 [citado 24 Nov 2025] 12, Article No. 6325. Disponible en: https://doi.org/10.3390/su12166325

24. Lunansky, G., Naberman, J., van Borkulo, C. D., Chen, C., Wang, L., & Borsboom, D. Intervening on psychopathology networks: Evaluating intervention targets through simulations. Methods (San Diego, Calif.), [Internet]. 2022 [citado 24 Nov 2025] 204, 29–37. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.ymeth.2021.11.006

25. Hernández Sampieri R, Mendoza Torres CP. Metodología de la investigación. 2ª ed. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana; 2023.

26. Arce González MA, Pérez-Borroto Oliva DB, Mayea González SC, Otero Ramos IM, Guerra Morales VM, Molerio Pérez O. Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, en adultos mayores cubanos. Medicentro Electrónica [Internet]. 2023 [citado 16 Dic 2023];27(2):e3849. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30432023000200012&lng=es

27. Díaz D, Rodríguez-Carvajal R, Blanco A, Moreno-Jiménez B, Gallardo I, Valle C, et al. Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. Psicothema [Internet]. 2006 [citado 16 Dic 2023]; 18:572-7. Disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf

28. Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson RE. Multivariate Data Analysis. 8th ed. Andover: Cengage Learning EMEA; 2019

29. Figuerola Escoto Rosa Paola, Barrera Hernández Laura Fernanda, Vargas de la Cruz Ivette, Luna David. Bienestar psicológico, imagen corporal y conductas alimentarias de riesgo en estudiantes universitarias. CES Psicol [Internet]. 2024 Apr [cited 2025 Dec 01] ; 17(1): 38-51. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802024000100038&lng=en. Epub Mar 16, 2024. https://doi.org/10.21615/cesp.6992.

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

30. Calleja N, Mason T. Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. Rev Iberoam Diagn Eval - Aval Psicol [Internet]. 2020;55(2). Disponible en: http://dx.doi.org/10.21865/ridep55.2.14

31. Chitgian-Urzúa V, Urzúa A, Vera-Villarroel P. Análisis preliminar de las Escalas de Bienestar Psicológico en población chilena. Rev Argent Clin Psicol [Internet]. 2013 [citado 16 Dic 2023];22:5-14. Disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/2819/281930494002.pdf

32. Véliz Burgos A. Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. Psicoperspectivas [Internet]. 2012 [citado 16 Dic 2023];11(2):143-63. Disponible en: https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-196

33. García-Martín J, Hervás R. Spanish Version of the Child and Adolescent Mindfulness Measure (CAMM): Psychometric Properties and Validity Evidence in a Sample of Adolescents. Mindfulness. 2021;12(10):2543-2555. doi:10.1007/s12671-021-01730-5.

34. Argibay JC. Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Redalyc [Internet]. 2006 [citado 16 Dic 2023];8:15-33. Disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf

35. Arias Gonzáles JL, Covinos Gallardo M. Diseño y metodología de la investigación [Internet]. 2021 [citado 16 Dic 2023]. Disponible en: https://repositorio.concytec.gob.pehandle/20.500.12390/2260

36. Chitgian-Urzua, Violeta & Urzua, Alfonso & Vera-Villarroel, Pablo. Análisis Preliminar de las Escalas de Bienestar Psicológico en Población Chilena. Revista Argentina de Clinica Psicologica [Internet]. 2013 [citado 16 Dic 2023]. XXII. 5 - 14. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/2819/281930494002.pdf

37. Dominguez-Lara S, Navarro-Loli JS. Revisión de metodologías empleadas en los estudios factoriales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (versión en español). Rev Evaluar [Internet]. 2018 [citado 16 Dic 2023];18(2):17–30. Disponible en: https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/20800

38. Serdar CC, Cihan M, Yücel D, Serdar MA. Sample size, power and effect size revisited: simplified and practical approaches in pre-clinical, clinical and laboratory

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

studies. Biochem Med [Internet]. 2021; [citado 16 Dic 2023] 31(1):010502. Disponible en: https://doi.org/10.11613/BM.2021.010502

39. Toro, Ronald & Peña-Sarmiento, Martha & Avendaño, Bertha & Mejía Vélez, Susana & Bernal-Torres, Alberto. Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica. [Internet]. 2022 [citado 16 Dic 2023];67(17). Disponible en: https://doi.org/10.21865/RIDEP63.2.02

40. Villajos E, Tordera N, Peiró JM. Bienestar Laboral: Diferencias entre Empresas Sociales, Entidades Públicas y Empresas Capitalistas en España. Rev Interam Psicol Ocup [Internet]. 2020 [citado 16 Dic 2023];38(2):85-103. Disponible en: https://pdfs.semanticscholar.org/0c09/c68d1ae639117ca1ef7af5cbcd242b18493f.pdf

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses de ningún tipo en relación con la investigación presentada, la autoría o la publicación de este artículo. La investigación se realizó de forma independiente, sin financiación o influencia de terceros que pudiera comprometer la integridad del trabajo o su interpretación.

Contribución de autoría

Los autores de esta investigación y sus contribuciones específicas se detallan a continuación:

Brayan Adrián Peñaloza García: Conceptualización, Análisis Formal, Investigación, Metodología, Visualización, Redacción - Borrador Original.

Idania María Otero Ramos: Supervisión, Validación, Redacción - Revisión y Edición.

Evelyn Fernandez Castillo: Supervisión, Validación, Redacción - Revisión y Edición.

Esta obra está bajo licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES