



---

**Original**

**Validez, confiabilidad y factores determinantes de la escala de  
agresividad social en adolescentes**

**Social Aggressiveness Scale in Adolescents: Validity, Reliability  
and Determining Factors**

Analinda Ynes Carranza Escudero<sup>1</sup>  

Ericson Felix Castillo Saavedra<sup>2</sup> 

Cecilia Elizabeth Reyes Alfaro<sup>1</sup> 

Davis Alberto Mejía Pinedo<sup>3</sup> 

Robert Pérez León Camborda<sup>3</sup> 

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo, Perú

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Trujillo, Perú

<sup>3</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

**Recibido: 10/04/2024**

**Aceptado: 20/04/2024**



## **Resumen**

**Introducción:** la agresividad es una manifestación de violencia, que se evidencia con mayor frecuencia en la adolescencia. Se requiere un instrumento que permita identificar problemas conductuales de forma premeditada e impulsiva, para establecer una convivencia adecuada.

**Objetivo:** determinar la validez, la confiabilidad y los factores determinantes de la escala de la agresividad social mediante un enfoque orientado hacia el adolescente.

**Método:** estudio instrumental realizado en 2184 estudiantes (49,04 % mujeres) con edades comprendidas entre los 14 a 17 años ( $M = 15,39$ ;  $DE = 0,98$ ), y se distribuyeron en dos partes: validez y confiabilidad (1100) y factores determinantes (1084). El instrumento de medición fue el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

**Resultados:** el cuestionario presentó un modelo unifactorial con un coeficiente omega de McDonald de 0,85, se obtuvo tendencia media en relación a los niveles de agresividad, y se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en relación al sexo y por las actividades que realizan en el tiempo libre, con rango promedio mayor para los hombres y en aquellos que pasan más tiempo en redes sociales.

**Conclusiones:** la escala de agresividad social representa un instrumento útil, que debe considerarse en el ámbito educativo para identificar problemas conductuales.

**Palabras clave:** validez, confiabilidad, factores determinantes, agresividad.

## **Abstract**

**Introduction:** Aggressiveness is a manifestation of violence that is most frequently evident in adolescence. An instrument is required that allows identifying behavioral problems in a premeditated and impulsive way, to establish an adequate coexistence.

**Objective:** Determine the validity, reliability and determining factors of the social aggressiveness scale using an adolescent-oriented approach.

**Methods:** Instrumental study carried out on 2184 students (49.04 % women), aged from 14 to 17 years ( $M = 15.39$ ;  $SD = 0.98$ ), distributed in two parts: validity and reliability (1100) and determining factors (1084). The measurement instrument was the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in Adolescents.

**Results:** The questionnaire had a unifactor model with a McDonald's omega coefficient of 0.85; an average trend was obtained in relation to the levels of aggressiveness, and statistically significant differences were found in relation to sex and the activities carried out in their free time, with a higher average range for men, and in those who spend more time on social networks.

**Conclusions:** The social aggressiveness scale represents a useful instrument that should be considered in the educational field to identify behavioral problems.

**Keywords:** validity, reliability, determining factors, aggressiveness



## **Introducción**

La agresividad se conceptualiza como una respuesta adaptativa frente a una amenaza externa que pone en riesgo la integridad física y psicológica, y forma parte de la conducta normal del individuo. De esta forma, la conducta agresiva se incrementa con la edad, alcanza su máxima expresión en la adolescencia, y comienza a disminuir a medida que se llega a la adultez.<sup>(1,2)</sup>

En este sentido, la adolescencia es una etapa de la vida que se caracteriza por cambios en el comportamiento cognitivo, emocional, social y sexual que determina la construcción del autoconcepto y de la resiliencia; a la vez, que se evidencia un acercamiento a la forma de actuar de un adulto, en la que predomina aspectos de agresividad e índole sexual, disminuyen las interrelaciones familiares y perfeccionan habilidades sociales orientadas hacia la independencia.<sup>(3,4,5)</sup>

De esta manera, los adolescentes en función de los cambios que se presentan en su contexto, desean ingresar a la etapa de adultos jóvenes, y manifiestan su transformación fisiológica y hormonal mediante conductas agresivas, como una acción de defensa ante sus compañeros, pero, cuando esta agresividad se torna desproporcionada en función de una secuencia de eventos desfavorables que se refuerzan a cada momento se convierte en violencia, y si no controla adecuadamente sus emociones en su proceso de crecimiento y desarrollo, existe una alta probabilidad de presentar comportamientos delictivos, así como de desadaptación social.<sup>(6)</sup> Asimismo, Martínez et al.<sup>(7)</sup> expresa que la agresividad en la adolescencia representa un proceso de alta complejidad, que requiere de las características específicas del individuo, pero además necesita del análisis del contexto educativo, cultural y social.

Ante esta situación, se hace necesario tener un instrumento que permita medir la agresividad premeditada e impulsiva, y para este fin, se realiza el análisis psicométrico del cuestionario que se presenta en el estudio, que se fundamenta en la sistematización de una variable a partir de un conjunto de procedimientos estadísticos que permiten medir de manera válida y confiable lo que se observa en un contexto determinado.<sup>(8,9)</sup>

La clasificación de la agresividad está en función de los procesos cognitivos distorsionados de tipo biológicos y ambientales a los cuales se encuentra expuesto el adolescente en su interrelación con los demás. En este aspecto, la agresividad se divide en dos componentes: premeditada e impulsiva. En el primer caso, se orienta hacia un objetivo, en el que una persona planea o es consciente de lo que realiza; mientras que, en la agresividad impulsiva, la persona reacciona de forma abrupta ante un estímulo con pérdida del control conductual.<sup>(10)</sup>

Otra clasificación similar a la anterior, es aquella que lo divide en manifiesta – relacional. La agresividad manifiesta se define como un enfrentamiento directo entre agresor – víctima, con interacción física, y en cuanto a la agresividad relacional, se caracteriza como un enfrentamiento indirecto, que genera aislamiento social entre víctima – pares.<sup>(7,11)</sup>



Algunos autores clasifican la agresividad en reactiva y proactiva, a partir del aspecto motivacional. La agresividad reactiva se caracteriza por presentar un alto nivel de impulsividad y se basa en el modelo de frustración – agresión, el adolescente tiene problemas de atención, hiperactividad y problemas de sueño, y su objetivo es dañar a otra persona, que puede llegar en ocasiones hasta el suicidio. Por el contrario, en la agresividad proactiva, el adolescente planea una estrategia para el logro de un objetivo como parte de su aprendizaje social, no presenta problemas en la regulación de las emociones, y se asocia con rasgos antisociales y de asilamiento.<sup>(1,2)</sup>

Los factores determinantes de la agresividad representan aquellos aspectos, situaciones o acciones que propician una expresión incrementada para actuar de forma agresiva. En este sentido, Roser et al.<sup>(12)</sup> manifiestan que una persona que estuvo expuesta a un entorno de violencia, refuerza de manera negativa comportamientos de agresividad, que podría posteriormente convertirse en situaciones dañinas y tóxicas para su vida.

Otro aspecto importante a considerar son las actividades realizadas por los adolescentes en sus tiempos libres, en este aspecto los padres deben poner mucho énfasis, en el sentido de que muchos de ellos requieren ser escuchados, y acuden a su entorno más cercano como son los amigos, o en todo caso a las redes sociales, donde interactúa con diversas personas de diferentes edades. Un problema que se suscita a partir de las interrelaciones físicas entre adolescentes es el acoso escolar denominado también *bullying*, pero si se adapta a las nuevas tendencias tecnológicas, el término *cyberbullying* ha generado en la actualidad un problema social, los adolescentes sufren de hostigamiento y presión social que genera estados depresivos y de ansiedad, que podrían desencadenar en episodios de suicidio.<sup>(13)</sup>

El estudio tiene como finalidad contribuir a la identificación de los niveles de agresividad y los factores determinantes, y de la misma forma, tener un cuestionario válido y confiable para el contexto peruano. Para este fin se cuenta con la participación de estudiantes de nivel secundario de colegios públicos de Nuevo Chimbote (Perú) que son divididos en dos grupos de trabajo. El primer grupo se utiliza para realizar el análisis psicométrico del cuestionario basado inicialmente en dos componentes: premeditada e impulsiva, luego de la evaluación, se obtienen dos modelos (oblicuo y unifactorial), se escoge el más adecuado en función del mejor ajuste de bondad. El segundo grupo se utiliza para determinar los factores determinantes que contribuyen a la agresividad, se realiza la normalidad de los datos, y posteriormente se observa que factor presenta diferencia significativa. De esta manera, el estudio realiza un diagnóstico de la situación actual de los adolescentes peruanos, para que a partir de los datos obtenidos se establezcan propuestas de mejora que permitan solucionar esta problemática. En este contexto, Li et al.<sup>(14)</sup> y Portnow et al.<sup>(15)</sup> establecen que, para disminuir los niveles de agresividad en el aula de clase, se deberían implementar programas basados en habilidades sociales y emocionales, y, educación preventiva, como estrategias paralelas a las actividades académicas, lograr un rendimiento académico óptimo, así como fortalecer las relaciones interpersonales.



## **Método**

### **Diseño**

Estudio con diseño instrumental, exploratorio, no experimental y transversal.<sup>(8)</sup> En un primer momento, se realizó el análisis psicométrico de un instrumento que midió la agresividad premeditada e impulsiva, y desea ser contextualizado a la realidad peruana.

Posteriormente, en un segundo momento, se identificaron los factores que determinaron conductas de agresividad en adolescentes peruanos, se clasificaron de acuerdo a niveles alto, medio y bajo, y se analizó cuál de los factores fue determinante en la promoción de este tipo de conductas.

### **Participantes**

En el estudio participaron 2184 estudiantes identificados como peruanos de 14 a 17 años ( $M = 15.39$ ,  $DE = 0.98$ ) provenientes de colegios públicos del distrito de Nuevo Chimbote (Perú). Se ha utilizado el muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional con un nivel de confianza de 95 %, potencia estadística de 95 % y diferencia por sexo de magnitud moderada  $d=0.2193$  de acuerdo a lo recomendado por la literatura.<sup>(16)</sup> Las instituciones educativas públicas que participaron en la investigación son 12 y constituyeron el 100 % de la zona geográfica en estudio. La muestra se fraccionó en dos partes: para el análisis psicométrico de validez y confiabilidad se estructuró de 498, 716, 671 y 299 alumnos y alumnas de 14, 15, 16 y 17 años de edad (571 varones y 529 mujeres), y para los factores determinantes se estructuró de 233, 359, 327 y 165 alumnos y alumnas de 14, 15, 16 y 17 años de edad (542 varones y 542 mujeres).

### **Instrumentos**

El *cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes* es un instrumento elaborado por Andreu et al.<sup>(17)</sup>(ver anexo 1) y su versión original presenta 24 ítems con escala tipo Likert de 5 puntos y seis con respuesta dicotómica.

Los factores determinantes de la agresividad se midieron mediante un cuestionario elaborado por los autores que incluyeron datos de edad, sexo, grado, procedencia, tipo de familia y actividad en tiempo libre.

Los instrumentos pueden ser aplicados de forma individual o colectiva a estudiantes del nivel secundario, cuyas edades oscilen de 14 a 17 años.

### **Procedimiento**

La investigación se realizó en coordinación con una universidad privada de Perú y con las normativas éticas en investigación. Además, se procedió a obtener los permisos correspondientes en las diferentes instituciones educativas, se realizaron las coordinaciones respectivas en relación a los días y horas de



evaluación, además se les explicó los objetivos y criterios éticos a tener en cuenta. El tiempo medio de administración fue 20 minutos.

### **Análisis de datos**

La validez se obtuvo mediante el cálculo del índice de ajuste de estimación de máxima verosimilitud, se compararon los valores del ajuste absoluto, comparativo y parsimonioso respecto a las especificaciones establecidas por diversos autores.<sup>(18)</sup> Asimismo, se estimó el índice de validez convergente y discriminante, que establece como factor 1 a la agresividad premeditada, factor 2 a la agresividad impulsiva y factor 3 a la agresividad general. A su vez, la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente omega de McDonald, para un intervalo confianza al 95 %.

De la misma forma, se realizaron las pruebas de normalidad para cada categoría de cada uno de los factores determinantes de la agresividad, se calculó el estadístico respectivo y mediante los grados de libertad que se encuentran en función del número de categorías, se determinó mediante un gráfico de distribución normal de frecuencias, si el valor obtenido fue altamente significativo ( $p < .001$ ). Además, se analizaron los niveles de agresividad para cada factor determinante, y mediante los percentiles 25 y 75 se logró clasificar en 3 escalas (alto, medio y bajo). Posteriormente, cada categoría, en función del rango promedio (RP), número total (N), y la significancia obtenida, permitió decidir si se utiliza un análisis inferencial paramétrico o no paramétrico, y así determinar si existe diferencia estadísticamente significativa entre los diferentes colegios públicos presentes en el estudio.

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo, y se basó en la declaración de Helsinki, que se fundamenta en el respeto por la persona, donde los participantes conocieron los riesgos y beneficios de su participación.

### **Resultados**

La tabla 1 presenta los índices de ajuste del test de agresividad, con valores satisfactorios en los índices de ajuste global, cuando se asume que la razón de verosimilitud entre el valor de  $\chi^2$  – cuadrado y los grados de libertad ( $X^2/gl$ )  $< 3$ , la Standardized Residual Mean Root (SRMR)  $< .08$  y la Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)  $< .05$ .<sup>(18)</sup> En el índice de ajuste comparativo se encuentra que los índices Incremental Fit Index (IFI), Tucker – Lewis Index (TLI) y Comparative Fit Index (CFI) son  $> .90$ , así como los índices Parsimonious Comparative Fit Index (PCFI) y Parsimonious Normed Fit Index (PNFI) son  $> .50$ .<sup>(19)</sup> En el caso del Akaike Information Criterion (AIC), Kudo et al.<sup>(20)</sup> refiere que se utiliza como medio para seleccionar óptimamente el modelo que equilibre la bondad de ajuste y la generalización, evidenciado como el menor valor entre el oblicuo y el unifactorial. Por tal motivo, se rechaza el modelo oblicuo por una multicolinealidad evidenciada en una correlación  $> .90$  entre los factores latentes, y por presentar índices deficientes en la razón de verosimilitud y el TLI, así como un mayor valor de AIC.



**Tabla 1. Índices de ajuste del test de agresividad mediante la estimación de máxima verosimilitud**

Modelo	Absoluto				Comparativo			Parsimonioso		
	X <sup>2</sup> /gl	SRMR	RMSEA	Pclose	IFI	TLI	CFI	PNFI	PCFI	AIC
Oblicuo	5.86	.0487	.066	.000	.909	.896	.909	.782	.796	858.5
Unifactorial	2.15	.0193	.033	.980	.992	.988	.992	.703	.708	74.9

Fuente: elaborada por los autores

En cuanto a la tabla 2, se observa que los valores correspondientes a la Average Variance Extracted (AVE) tanto en el modelo oblicuo, así como en el unifactorial son menores a .50, en el caso del modelo unifactorial, .45 es el valor que se encuentra más próximo a cumplir lo recomendado para validez convergente (> .50). Por otra parte, cuando se calculan los valores obtenidos de las correlaciones entre los factores, se observa que no son menores que la raíz cuadrada de la AVE.<sup>(21,22)</sup> Por tanto, se evidencia ausencia de validez discriminante entre los factores analizados.

**Tabla 2. Índices de validez convergente y discriminante**

Modelo	Convergencia		Discriminante	
	AVE		1	2
Oblicuo				
1. Agresividad premeditada	.36		.60	
2. Agresividad impulsiva	.40		.90	.63
Unifactorial				
3. Agresividad	.45			

Fuente: elaborada por los autores

El coeficiente omega de McDonald estima la confiabilidad del modelo oblicuo y unifactorial, presenta valores de .791 (IC95 %: .767 - .815) en el factor agresividad premeditada, .879 (IC95 %: 853 - 905) en el factor de agresividad impulsiva y .850 (IC95 %: 825 - .876) en el factor general de agresividad del modelo unifactorial (Tabla 3).



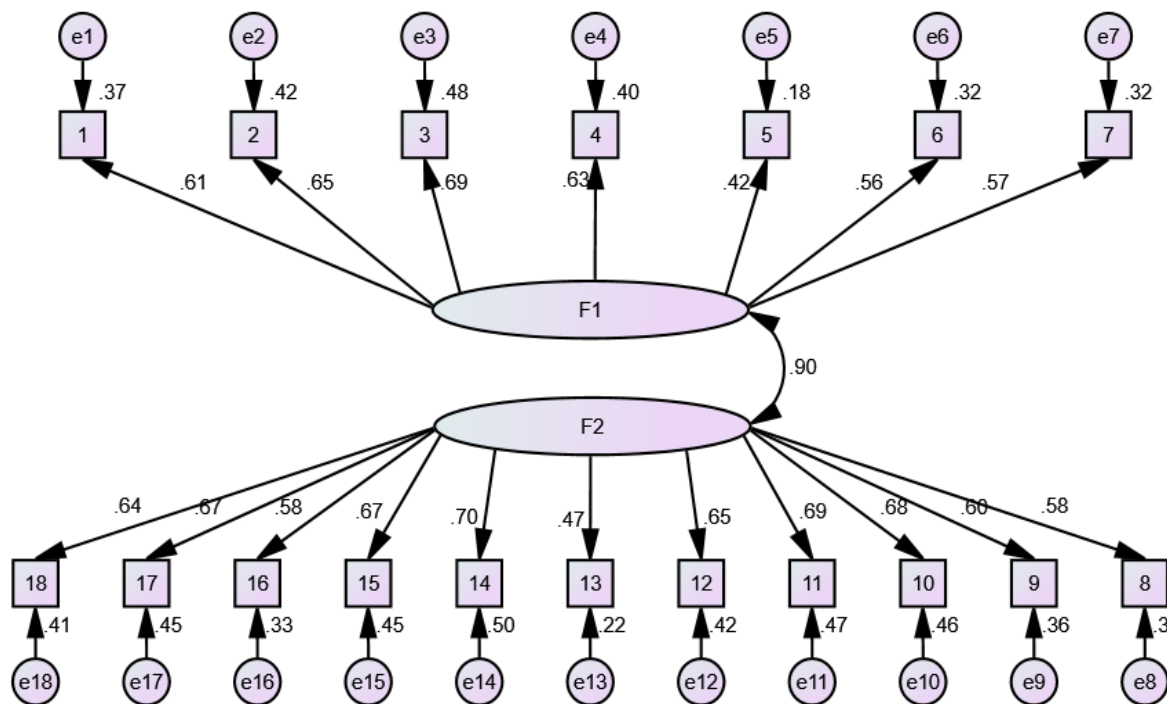


**Tabla 3. Índices de confiabilidad del test de agresividad**

Modelo	Número de ítems	Confiabilidad		
		Omega	IC95%	IC95%
Oblicuo				
1. Agresividad premeditada	7	.791	.767	.815
2. Agresividad impulsiva	11	.879	.853	.905
Unifactorial				
3. Agresividad	8	.850	.825	.876

Fuente: elaborada por los autores IC95 %: Intervalo de confianza al 95 %

Asimismo, en las figuras 1 y 2 se presentan cargas factoriales estandarizadas diferentes para cada ítem, por lo que el unifactorial se caracteriza como un modelo de medición congénico, que es menos restrictivo respecto a que los ítems, varianzas y varianzas de error pueden ser diferentes.<sup>(23)</sup>



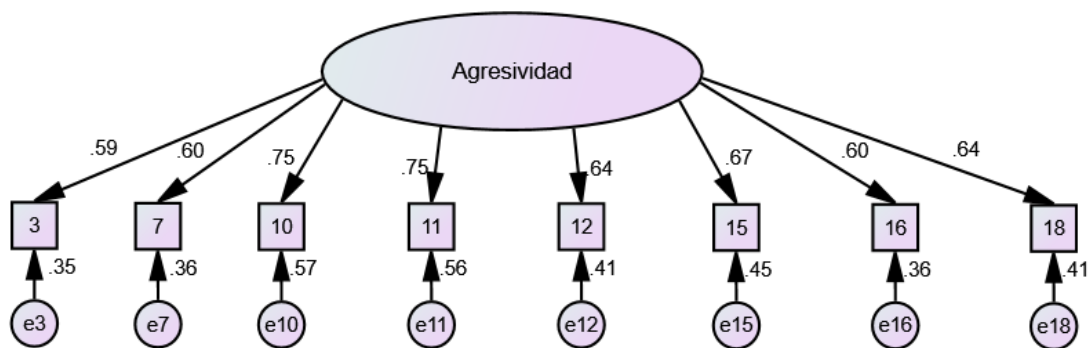
**Figura 1. Modelo oblicuo del test de agresividad premeditada e impulsiva**

Fuente: elaborada por los autores





En la figura 1 se presenta el modelo oblicuo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva validado mediante análisis factorial confirmatorio, que se encuentra conformado por 18 preguntas, dividido en dos factores, con 7 y 11 preguntas respectivamente. En cada una de ellas, se observan sus cargas factoriales, que permitirán hacer una evaluación comparativa con los valores obtenidos en el modelo unifactorial.



**Figura 2. Modelo unifactorial del test de agresividad**

Fuente: elaborada por los autores

El modelo unifactorial que se propone en este estudio (figura 2) presenta 8 preguntas, las cargas factoriales se encuentran distribuidas en un solo componente y al compararse con las obtenidas en el modelo oblicuo, analizadas mediante la estimación de máxima verosimilitud, índices de validez convergente y discriminante e índice de confiabilidad, se observa una mayor bondad de ajuste para el primer modelo, por lo que para la medición de la agresividad según las características del contexto peruano se optaría por utilizar el unifactorial.

De la misma forma, tal como se observa en la tabla 4, se realizan las pruebas de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y Shapiro – Wilk, en la que se identifica una distribución asimétrica en por lo menos uno de los grupos a comparar, por lo que se decide realizar el análisis comparativo mediante las pruebas U de Mann – Whitney y el test de Kruskal Wallis, con una confiabilidad de 95 %.

**Tabla 4. Pruebas de normalidad de la agresividad según factores determinantes**

<b>Factor</b>	<b>Categoría</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>P</b>
Edad <sup>a</sup>	14	.072	233	.005
	15	.083	359	<.001
	16	.093	327	<.001
	17	.099	165	<.001
Sexo <sup>a</sup>	Varones	.069	542	<.001
	Mujeres	.087	542	<.001
Grado <sup>a</sup>	Tercero	.072	398	<.001
	Cuarto	.084	351	<.001
	Quinto	.092	335	<.001
Procedencia <sup>a</sup>	Costa	.968	984	<.001
	Sierra	.964	70	.040
	Selva	.970	30	.535
Tipo de familia <sup>b</sup>	Nuclear	.966	540	<.001
	Extensa	.970	238	<.001
	Monoparental madre	.967	245	<.001
	Monoparental padre	.949	41	.067
	Ensamblada	.978	19	.910
Actividad en tiempo libre <sup>a</sup>	Ayuda en casa	.142	234	<.001
	Redes sociales	.067	449	<.001
	Salir con amigos	.093	227	<.001
	Ver televisión	.069	174	.044

Fuente: elaborada por los autores a: Kolmogorov-Smirnov, b: Shapiro-Wilk, gl: grados de libertad, p: significancia.

Por otra parte, en la tabla 5 se realiza el análisis comparativo a través del Chi cuadrado ( $X^2$ ) o Valor estándar (Z) para cada factor determinante, se encuentra que la actividad realizada en los tiempos libres presenta un valor altamente significativo ( $p < .001$ ), y representaría un factor determinante en la agresividad presentada por los estudiantes provenientes de colegios públicos peruanos.



**Tabla 5. Nivel de agresividad según factores determinantes**

Factores determinantes	Nivel de agresividad						N	RP	X <sup>2</sup>	gl	P
	Alto		Medio		Bajo						
	f	%	f	%	f	%					
<b>Edad</b>											
14	35	15.0	134	57.5	64	27.5	233	521.6	2.88	3	.410
15	87	24.2	172	47.9	100	27.9	359	559.3			
16	65	19.8	171	52.3	91	27.9	327	531.3			
17	46	27.9	70	42.4	49	29.7	165	557.7			
<b>Sexo</b>											
Varones	129	23.8	280	51.7	133	24.5	542	567.9	-2.68 <sup>Z</sup>		.007
Mujeres	104	19.2	267	49.3	171	31.5	542	517.1			
<b>Grado</b>											
Tercero	78	19.6	211	53.0	109	27.4	398	539.2	4.45	2	.108
Cuarto	84	23.9	173	49.3	94	26.8	351	568.9			
Quinto	71	21.2	163	48.6	101	30.2	335	518.9			
<b>Región de procedencia</b>											
Costa	210	21.3	492	50.0	282	28.7	984	540.3	1.65	2	.438
Sierra	18	25.7	37	52.9	15	21.4	70	585.7			
Selva	5	16.7	18	60.0	7	23.3	30	512.9			
<b>Tipo de familia</b>											
Nuclear	117	21.7	271	50.2	152	28.1	540	537.1	5.55	5	.353
Extensa	50	21.0	123	51.7	65	27.3	238	555.1			
Monoparental madre	54	22.0	121	49.4	70	28.6	245	542.1			
Monoparental padre	7	17.1	21	51.2	13	31.7	41	510.9			
Ensamblada	5	26.3	11	57.9	3	15.8	19	640.1			
Acogida	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	26.0			
<b>Actividad de tiempos libres</b>											
Ayuda en casa	14	6.0	99	42.3	121	51.7	234	356.2	115.25	3	<.001
Redes sociales	133	29.6	231	51.5	85	18.9	449	622.8			
Salir con amigos	55	24.2	113	49.8	59	26.0	227	575.7			
Mirar televisión	31	17.8	104	59.8	39	22.4	174	542.4			

Fuente: elaborada por los autores f: frecuencia, N: tamaño del grupo, RP: rango promedio, X<sup>2</sup>: chi cuadrado, Z: valor estándar, gl: grados de libertad; p: significancia



## **Discusión**

Respecto al análisis psicométrico, los resultados permiten evidenciar la existencia de un instrumento con modelo oblicuo y unifactorial. No obstante, el cuestionario inicial presentaba 24 ítems, en el estudio reportado por Aloba et al.<sup>(8)</sup>, el ajuste que se realiza al cuestionario original que contenía dos componentes evidencia una menor varianza en la medición, por lo que el modelo unifactorial representaría una alternativa válida al oblicuo. Del mismo modo, en un estudio basado en la ciberagresión y victimización cibernética encontró una mayor invarianza para un modelo constituido por dos factores.<sup>(24)</sup>

El modelo unifactorial que se presenta en el estudio consta de ocho de preguntas, permite una aplicación más rápida, facilita su interpretación para un análisis profundo de la información obtenida, y con ello plantear alternativas de solución para esta problemática que se suscita tanto en colegios públicos como privados.

Por otra parte, existen estudios relacionados con las propiedades psicométricas de la agresividad, pero su foco de atención no se centra exclusivamente en estudiantes de educación secundaria.<sup>(9,25)</sup>

Respecto a los factores determinantes de la agresividad, en la actualidad, todos los países del mundo se encuentran en la etapa de las tendencias tecnológicas, en la que los medios de comunicación que incluyen especialmente a las redes sociales, influyen significativamente en el comportamiento de una persona, si en este caso, el sujeto que se evalúa es un adolescente, las particularidades son diferentes a otro grupo etario.<sup>(26)</sup> Los adolescentes acceden con facilidad a las redes sociales por medio de un dispositivo móvil, tablet, laptop entre otros, por lo que, el acceso a los entornos virtuales es prioritario en un mundo globalizado como el actual, el entorno más cercano se convierte en amigos cibernéticos, que publican todas las actividades realizadas en su día a día, y es ahí que el adolescente tiene que adecuarse a esas condicionantes para que sea aceptado como parte del grupo, y cuando no se cumple con estas nuevas idealizaciones, se empieza a generar el rechazo social a través de redes, ansiedad, depresión y frustración que desencadenan en agresividad reactiva y proactiva.<sup>(1,13,27)</sup>

En este contexto, es importante conocer las actividades que realiza el adolescente en sus tiempos libres, de alguna manera cuando el adolescente ayuda en casa, existe mayor interrelación entre padre – hijo, pero cuando los padres no le brindan el tiempo suficiente, ya sea por índole laboral o personal, el adolescente en su deseo de comunicarse, se relaciona con otros amigos, provenientes de diferentes situaciones o contextos, y en muchos de los casos han existido episodios de violencia familiar, su comportamiento se dirige hacia sentimientos de venganza, frustración e incluso inferioridad, que producen daños irreversibles y se continúan en eventos más violentos.<sup>(28)</sup> Asimismo, algunos adolescentes asumen el comportamiento de sus padres como patrón de referencia, y se ha observado que, de padres con algún tipo de vicio como alcoholismo o drogadicción, los hijos adquieren esa continuidad como forma normal de actuación, caracterizada por cambios neurológicos y un elevado nivel de agresividad.<sup>(29)</sup>



De la misma forma, el adolescente en tratar de ocupar su tiempo libre, descubre en los video juegos, una alternativa de distracción, que puede ser nociva para su salud, en el sentido que genera competitividad con otros compañeros, pero cuando no logra el objetivo, sufre el ataque a través de críticas y burlas, que genera episodios de agresividad, victimización, frustración y depresión.<sup>(30)</sup> En otro aspecto, hay adolescentes que han evidenciado violencia social, dentro su comunidad, lo cual ha contribuido a la formación de un comportamiento agresivo en adolescentes.<sup>(31)</sup>

Por otra parte, ver televisión representa un medio de entretenimiento familiar siempre y cuando los contenidos se ajustan a lo requerido por el televidente, se promueve el diálogo entre los padres e hijos, pero cuando la persona ingresa a la adolescencia prefiere realizar sus actividades de forma independiente, desea asemejar su actuar de un adulto, invierte de 2 a 3 horas aproximadamente, y no permite que sea acompañado por una persona adulta. Es así, que en el contexto peruano se trata de imitar a ciertos estereotipos solamente por su apariencia física, sin considerar el aspecto de los valores, por tanto, se considera crucial que cada gobierno a través de su ministerio de educación fiscalice los contenidos que deben ser expuestos en televisión nacional.

Es importante mencionar, que el adolescente convive en el aula por un periodo de 6 horas como mínimo, por esta razón es necesario que las relaciones de cordialidad y respeto con su docente sean óptimas, porque de esto dependerá que los niveles de agresividad se encuentren incrementados o disminuidos.<sup>(32,33)</sup> Lei et al.<sup>(34)</sup> indican que, si los adolescentes permanecen por un tiempo determinado dentro de las aulas de clase, mantiene adecuadas normas de convivencia, el estudiante logra interiorizar estos comportamientos y los desarrolla en su vida cotidiana.

## **Conclusiones**

Se determinó la validez y confiabilidad del *cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*, presentó un modelo unifactorial con un coeficiente omega de McDonald de 0.85. Asimismo, se obtuvo tendencia media en relación a los niveles de agresividad, y se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en relación al sexo y por las actividades que realizan en el tiempo libre, con rango promedio mayor para los hombres y en aquellos que pasan más tiempo en redes sociales.

En tal sentido, se hace necesario plantear estrategias basadas en la implementación de intervenciones psicológicas que permitan establecer nexos de confianza entre padres e hijos, que a pesar de los cambios conductuales que se presentan en los adolescentes, los padres tengan la paciencia suficiente para tolerarlos, saber escuchar sus problemas por más difíciles y penosos que puedan ser, así como, poder aconsejarlos en la decisiones que puedan tomar, brindarles diariamente un tiempo exclusivo para ellos, y que luego evidencien que los padres son sus amigos y que cualquier cosa que hagan de manera positiva o negativa tendrá repercusión en el entorno familiar.

## **Referencias bibliográficas**



1. Pinazo D, García – Prieto L, García – Castellar R. Implementación de un programa basado en mindfulness para la reducción de la agresividad en el aula. *Rev psicodidact.* 2020; 25(1): 30-35. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.08.004>
2. Sil E. The effects of therapeutic group drumming with Korean middle school students on aggression as related to school violence prevention. *Arts Psychother.* 2019; 66: 101583. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.aip.2019.101583>
3. García M, Ríos M, Carrillo C, Sabuco E. The moderating role of resilience in the relationship between academic burnout and the perception of psychological health in nursing students. *Educ. Psychol.* 2018; 38(1): 1-13. Available from: <http://dx.doi.org/10.1080/01443410.2015.1044944>
4. Pínel – Martínez C, Pérez – Fuentes M, Carrión – Martínez J. Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *J. Educ. Psychol.* 2019; 14(2): 112-123. Disponible en: <https://doi.org/10.23923/rpye2019.02.176>
5. Prendergast B, Zucker I. Social behavior: Developmental timing defies puberty. *Curr Biol* 2018; 28(9): 553-555. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.cub.2018.03.040>
6. Chu A. Adolescent reactive and proactive aggression, and bullying in Hong Kong: Prevalence, psychosocial correlates, and prevention. *J Adolesc Health* 2019; 64: S65–S72. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.09.018>
7. Martínez A, Ruiz-Rico G, Zurita F, Chacón R, Castro M, Cachón J. Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicol.* 2017; 24: 135-141. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.02.002>
8. Aloba O, Opakunle T, Ogunrinu O. Childhood Trauma Questionnaire-Short Form (CTQ-SF): Dimensionality, validity, reliability and gender invariance among Nigerian adolescents. *Child Abuse Negl.* 2020; 101: 104357. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104357>
9. Bouquet G, García – Méndez M, Díaz – Loving R, Rivera – Aragón S. Conceptuación y medición de la agresividad: validación de una escala. *Rev. colomb. psicol.* 2019; 28: 115-130. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>
10. Reyes J, Hernández D, Juárez I, Tovilla C, López L, Villar M, González T, Fresan A. Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: Un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco, México. *Salud mental* 2016; 39(1). Disponible en: <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.064>
11. Thomas R. College student peer aggression: A review with applications for colleges and universities. *Aggress. Violent Behav.* 2019; 48: 218-229. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.08.013>
12. Roser A, Suriá R, Mateo M. Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contextos de violencia de género. *Gac. Sanit.* 2018; 32(1): 35-40. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.02.004>



13. Kashy G, Aizenkot D. Exposure to cyberbullying in WhatsApp classmates' groups and classroom climate as predictors of students' sense of belonging: A multi-level analysis of elementary, middle and high schools. *Child. Youth Serv. Rev.* 2020; 108: 104614. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.104614>
14. Li Y, Binti N, Binti Z, Zhang L, Roslan S. Effectiveness of group interpersonal psychotherapy for decreasing aggression and increasing social support among Chinese university students: A randomized controlled study. *J. Affect. Disord.* 2018; 251: 274-279. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.12.051>
15. Portnow S, Downer J, Brown J. Reductions in aggressive behavior within the context of a universal, social emotional learning program: Classroom- and student-level mechanisms. *J. Sch. Psychol.* 2018; 68: 38-52. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.12.004>
16. Lessels J, Bishop T. A post-event stratified random sampling scheme for monitoring event-based water quality using an automatic sampler. *J. Hydrol.* 2020; 580: 123393. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2018.12.063>
17. Andreu J, Peña M, Ramírez J. Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Rev. Psicopatol. Psicol. Clin.* 2009; 14(1): 37-49. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>
18. Gálvez P, Boleto A, Romero R. Validación de la versión reducida del CECASDEP en usuarios de servicios deportivos. *Suma Psicol.* 2015; 22(2): 78-85. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2015.08.001>
19. Chung – Ying L, Jung – Der W, Ming – Chyi P, Li – Jung K. Measuring burden in dementia caregivers: Confirmatory factor analysis for short forms of the Zarit Burden Interview. *Arch Gerontol Geriatr.* 2017; 68: 8-13. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.archger.2016.08.005>
20. Kudo S, Fujimoto M, Sato T, Nagano A. Determination of the optimal number of linked rigid-bodies of the trunk during walking and running based on Akaike's information criterion. *Gait Posture.* 2020; 77: 264-268. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2020.02.009>
21. Barrera – Barrera R, Navarro – García A, Peris – Ortiz M. El papel de la invarianza factorial en la validación del constructo calidad de servicio electrónico. *Rev. europe. direc. econom. empres.* 2015; 24 (1): 13-24. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.redee.2014.07.001>
22. Oliveira T, Benedita C. Dataset for understanding why people share their travel experiences on social media: Structural equation model analysis. *Data Brief* 2020; 30: 105447. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.dib.2020.105447>





23. Burga – León A, Escurra – Mayaute M. Propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos. *Liberabit* 2017; 23(2): 189-210. Disponible en: <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.03>
24. Shapka J, Maghsoudi R. Examining the validity and reliability of the cyber-aggression and cyber-victimization scale. *Comput Human Behav* 2017; 69: 10-17. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.015>
25. Cruz A, Castro – Rodríguez A, Rundle B, Berrios – Torres I, Abrunhosa R, Barbosa F, Standford M. Versatility and exploratory psychometric properties of the Impulsive/Premeditated Aggression Scale (IPAS): A review. *Aggress. Violent Behav.* 2019; 47: 12-20. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.03.003>
26. Tudkuea T, Laeheem K, Sittichai R. Development of a causal relationship model for cyber bullying behaviors among public secondary school students in the three southern border provinces of Thailand. *Child. Youth Serv. Rev.* 2019; 102: 145-149. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.05.013>
27. Song M, Zhu Z, Liu S, Fan H, Zhu T, Zhang L. Effects of aggressive traits on cyberbullying: Mediated moderation or moderated mediation?. *Comput Human Behav* 2019; 97: 167–178. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.03.015>
28. Zhang C, Xu W, Lu H. Longitudinal relationship between inferiority and aggression in Chinese college students: The moderation of left-behind experience. *Pers Individ Dif.* 2020; 156: 109791. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109791>
29. Zhang J, Slesnick N. Academic performance and delinquent and aggressive behaviors among children with substance using mothers. *Child. Youth Serv. Rev.* 2020; 109: 104683. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104683>
30. Dowsett A, Jackson M. The effect of violence and competition within video games on aggression. *Comput Human Behav.* 2019; 99: 22-27. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.05.002>
31. Lin S, Yu C, Chen J, Zhang W, Cao L, Liu L. Predicting adolescent aggressive behavior from community violence exposure, deviant peer affiliation and school engagement: A one-year longitudinal study. *Child. Youth Serv. Rev.* 2020; 111: 104840. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104840>
32. Lee P, Bierman K. Longitudinal trends and year-to-year fluctuations in student–teacher conflict and closeness: Associations with aggressive behavior problems. *J. Sch. Psychol.* 2018; 70: 1–15. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2018.06.002>
33. Nikel L. Submissiveness, assertiveness and aggressiveness in school-age children: The role of self-efficacy and the Big Five. *Child. Youth Serv. Rev.* 2020; 110. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104746>





2. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.					
3. Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
4. Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
5. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.					
6. Planifico las peleas que voy a tener.					
7. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.					
8. Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.					
9. A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.					
10. Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.					
11. Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
12. Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.					
13. Cuando discuto con alguien, me siento confundido.					
14. Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.					
15. Pienso que, en algunas peleas, se me ha ido la mano.					
16. Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.					
17. Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.					
18. Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.					

