





---

**Original**

**Validez y confiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico  
positivo en mujeres de Perú**

**Validity and Reliability of the Positive Psychological Functioning  
Scale in Peruvian Women**

Alberto Remaycuna-Vasquez<sup>1</sup>  

Luz Angelica Atoche-Silva<sup>2</sup> 

Oscar Manuel Vela-Miranda<sup>3</sup> 

Victor Eduardo Horna-Calderon<sup>4</sup> 

Jessica Karin Solano-Cavero<sup>5</sup> 

Gilberto Carrión-Barco<sup>6</sup> 

<sup>1</sup>Universidad Privada Antenor Orrego, Perú

<sup>2</sup>Universidad Nacional de Frontera, Perú

<sup>3</sup> Universidad César Vallejo, Perú

<sup>4</sup> Universidad San Ignacio de Loyola, Perú

<sup>5</sup>Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú

<sup>6</sup>Universidad Tecnológica del Perú

**Recibido: 27/03/2023**

**Aceptado: 28/07/2023**



## Resumen

**Introducción:** la pandemia y la violencia familiar han causado repercusiones negativas en el funcionamiento psicológico y calidad de vida en las personas, especialmente en las mujeres. Lo que ha llevado que muchas instituciones unan esfuerzos para atenuar sus consecuencias; sin embargo, una limitación que se presenta es acceder a instrumentos validados que ayuden evaluar el funcionamiento psicológico en mujeres.

**Objetivo:** analizar la validez y confiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico positivo en madres de familia que presentan características de violencia familiar.

**Métodos:** se realizó un estudio de tipo tecnológico con diseño instrumental, participaron 169 madres de familia residentes en la ciudad de Piura, Perú, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico por cuotas.

**Resultados:** el análisis factorial indicó que modelos propuestos en España, México y Uruguay no se ajustan a los datos. Por lo tanto, se ha elaborado una nueva propuesta de modelo factorial compuesto por seis dimensiones y 30 ítems con correlaciones significativas entre dimensiones y el elemento total. Los índices de ajuste fueron superiores a 0.94, la fiabilidad a nivel general y por dimensiones fue superior a 0.90.

**Conclusiones:** se considera factible la utilidad del modelo propuesto para identificar el nivel de afectación en el bienestar psicológico. Además constituye la base para articular estrategias para promover un mejor ajuste personal y calidad de vida.

**Palabras clave:** funcionamiento psicológico, bienestar psicológico, psicología positiva, propósito de vida, optimismo, violencia familiar

## Abstract

**Introduction:** Pandemics and family violence have caused negative consequences on people's psychological functioning and quality of life, especially women. This has led many institutions to join efforts to mitigate these consequences; however, one limitation is to have access to validated instruments that help assess psychological functioning in women. **Objective:** Analyze the validity and reliability of the positive psychological functioning scale in mothers who suffer from family violence.

**Materials and methods:** A technological study with an instrumental design was carried out. 169 mothers who live in the city of Piura, Peru participated. They were selected by means of a non-probabilistic sampling by quotas.

**Results:** The factorial analysis showed that models proposed in Spain, Mexico and Uruguay did not fit the data; therefore, a new factorial model proposal was elaborated, composed of 6 dimensions and 30 items with significant correlations between dimensions and the total; the fit indices were higher than 0.94, the reliability at a general level and by dimensions was higher than 0.90.



**Conclusions:** The usefulness of the proposed model is considered feasible to identify the level of impact on psychological well-being. It also constitutes the basis for articulating strategies to promote better personal adjustment and quality of life.

**Keywords:** Psychological functioning, psychological well-being, positive psychology, life purpose, optimism, family violence

## Introducción

Actualmente los problemas como la depresión y la ansiedad representan una afectación para la salud mental, así como los factores sociodemográficos que interfieran en el estado de ánimo de las personas<sup>(1,2)</sup> que conllevan a un bajo nivel de satisfacción con la vida originado por una inadecuada percepción de la estima personal.<sup>(3)</sup> Todas estas condiciones están relacionadas con el funcionamiento psicológico positivo entendido como la evaluación de las experiencias subjetivas sobre la vitalidad, el disfrute, propósitos de vida entre otras.<sup>(4,5)</sup> Desde una perspectiva teórica, una variable que explica todos estos comportamientos es el funcionamiento psicológico positivo. Antes y después de la pandemia, el bienestar y funcionamiento se ha visto afectado, generando diferentes dificultades<sup>(6,7)</sup> como problemas para dar respuesta ante los conflictos, una percepción negativa de la vida, dificultades para establecer relaciones interpersonales, entre otros aspectos.<sup>(8,9)</sup>

Durante la emergencia sanitaria los problemas de ansiedad, depresión y estrés a nivel mundial han tenido un crecimiento importante de 58,2 %, 64,7 % y 63,7 %.<sup>(10)</sup> El personal sanitario también fue afectado pues el 22% presentó conductas depresivas y un 15% llegó a tener severos problemas con el estado afectivo.<sup>(11)</sup> Esto hizo que 100 millones de personas y un 15% de adolescentes presentan diversos problemas relacionados con la salud mental.<sup>(12)</sup> En Chile se encontró que un 12,3% de personas tenían insatisfacción con su vida, datos que, al extrapolarse, se tendría a 15,51 millones de personas insatisfechas con su propia vida.<sup>(13)</sup>

El contexto nacional no es ajeno a estas problemáticas, se ha observado altas incidencias en problemas ansiosos depresivos.<sup>(14)</sup> Según informes recientes, el 34,9% de personas ha presentado síntomas moderado y severos de conducta depresiva, la población de 18 a 24 años fue la más afectada en un 49,6%.<sup>(15)</sup> El 73,4% de padres de familia consideraron que las medidas de confinamiento afectaron la salud mental de sus menores y el 44,9% acudieron a atenderse por problemas en su salud mental a consecuencia de perder sus empleos.<sup>(16)</sup> De todos estos casos, un 17,94% ha manifestado conductas de ideación suicida debido a no manejar estrategias que les permita tener una buena calidad de funcionamiento y ajuste psicológico.<sup>(17)</sup> La lectura de estos datos indica que la salud mental ha sido afectada directamente por los impactos de la



COVID-19, especialmente en Perú.<sup>(15)</sup> Por lo tanto, es un tema que merece ser estudiado con mayor amplitud a fin de desarrollar estrategias de mejora en este aspecto de la conducta.

El funcionamiento psicológico se define como la disposición de funcionamiento positivo de un individuo constituido por la movilización de factores diversos y es activado por las fortalezas y debilidades<sup>(4,18)</sup> integrado por tres elementos positivos: con otras personas, rasgos de personalidad y cualidades de regulación de vida. En 1989 en Estados Unidos, Ryff desarrolló un modelo sobre el bienestar psicológico con seis dimensiones que abarcan la autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del ambiente, propósito de vida y crecimiento personal.<sup>(19,20)</sup>

Partiendo del modelo de Ryff<sup>(21)</sup> y apoyados en la teoría de la conservación de los recursos, cuya premisa fundamental es que se logra el funcionamiento psicológico por la pérdida e incremento de los recursos personales.<sup>(22)</sup> En España se creó un instrumento para evaluar el funcionamiento psicológico positivo compuesto por 33 ítems y 11 subescalas que son: autonomía, resiliencia, autoestima, propósito de vida, disfrute, optimismo, curiosidad, creatividad, humor, dominio del entorno y vitalidad. La muestra que se utilizó fueron 3000 personas de España y una de alumnos universitarios. Ambas obtuvieron la misma estructura de factores debido a que los niveles de ajuste de los modelos eran adecuados (RMSEA=.048) para la muestra total y para la muestra universitaria RMSEA=.060. Al ser correlacionado con otras escalas obtuvo valores aceptables con la escala de bienestar psicológico, tuvo una relación de 0.76, con la escala de afecto positivo 0.74, satisfacción con la vida 0.56 y con la escala de felicidad subjetiva 0.55. Los valores de consistencia interna de Alfa de Cronbach fueron de 0.62 y 0.89<sup>(23)</sup>.

Una revisión posterior de la escala de funcionamiento psicológico también presentó una adecuada estructura factorial considerando una muestra de 2902 alumnos de secundaria, confirmando los 11 factores y 33 preguntas descritas en su versión original.<sup>(4)</sup> En el 2018 se hace una adaptación de la escala de funcionamiento psicológico positivo para México con 313 adolescentes. En el análisis factorial se extrajeron solo 29 preguntas de los 33 iniciales: la primera dimensión fue autoestima y resiliencia compuesta por 10 ítems; disfrute por ocho ítems, optimismo con cinco ítems y autonomía y vitalidad compuesta por cinco ítems reactivos. La confiabilidad a nivel general fue de 0.958, sus dimensiones presentaron valores superiores a 0.80 y con estos resultados se validó dicho instrumento.<sup>(24)</sup>

Posteriormente en Uruguay se ha realizado una adaptación de la escala de funcionamiento psicológico en 183 adolescentes con edades promedio de 12 a 17 años. El análisis factorial reportó la configuración de siete dimensiones: autoestima, autonomía, propósito vital, optimismo/disfrute, curiosidad, humor y dominio del entorno con índices de ajuste de RMSEA= .09, CFI= .99, TLI= .97. La confiabilidad mediante Alfa de Cronbach presentó valores entre 0.82. y 0.87.<sup>(18)</sup>



Debido a que los impactos de la pandemia han afectado la salud mental de las madres de familia, resulta importante evaluar la magnitud de funcionamiento psicológico positivo y con ello plantear planes de mejora a través de estrategias más adaptadas para una mejor calidad de vida. En Perú se han validado escalas sobre el bienestar psicológico con poblaciones estudiantiles y adultos<sup>(20)</sup> y se han analizado las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida.<sup>(25)</sup> Pero se tiene limitación para acceder a instrumentos que evalúen el funcionamiento psicológico positivo, sobre todo en mujeres. Por lo tanto, es fundamental analizar la validez y confiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico positivo,<sup>(23)</sup> evaluar las características de esta variable y establecer talleres o programas destinados a fortalecer la calidad de funcionamiento psicológico y ajuste personal. Además su utilización como un instrumento de evaluación y diagnósticos en diferentes ámbitos de la psicología, especialmente en el clínico. Por las razones expuestas, el objetivo de este estudio es analizar la evidencia de la estructura interna y la confiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico positivo.

## Métodos

### Diseño

Se realizó una investigación instrumental orientada a analizar la evidencia de validez y confiabilidad de instrumentos de evaluación <sup>(26,27)</sup> de tal forma que se pueda emplear por diversos investigadores en el contexto donde se desarrolló el estudio.

### Participantes

En este estudio participaron 180 madres de un asentamiento humano del distrito de Cura Mori provincia de Piura, Perú, con edades entre 18 a 40 años, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico por criterios. Las madres pertenecen a una ONG que trabaja con niños en extrema pobreza. Entre las principales características sociodemográficas, se observó que la mayoría de ellas sólo tiene estudios de secundaria, su estado civil es conviviente; son de familias que viven en extrema pobreza, gran parte de ellas depende económicamente de su pareja, razón por la cual hace que sean tolerantes a los comportamientos de violencia, ellas además, han pasado episodios depresivos y de ansiedad.

### Instrumentos

La escala de funcionamiento psicológico positivo fue creada por Privado y Merino en el 2015 en España, hasta donde se conoce, se han realizado dos adaptaciones.<sup>(23)</sup> En México se han encontrado cuatro dimensiones y sólo fueron validados 29 de los 33 originalmente,<sup>(24)</sup> en Uruguay se reportaron siete dimensiones en una muestra de alumnos universitarios.<sup>(18)</sup> Debido a que, entre las dos adaptaciones realizadas, no se aprecia homogeneidad en su estructura interna, en esta investigación se usó la versión original creada por sus autores originales en España en el 2015 y ratificada en el 2017.<sup>(23,4)</sup> Esta escala consta de 33 reactivos y 11 factores que son: autoestima, resiliencia, curiosidad, optimismo, autonomía,



vitalidad, dominio del entorno, propósito en la vida, humor, disfrute y creatividad. Los índices de fiabilidad han sido superiores a 0.70, excepto la subescala de resiliencia que tuvo un valor de 0.56. En la validez de la estructura interna se han encontrado cargas factoriales de 0.46 y 0.79, adecuados índices de ajuste y la agrupación de 11 factores respectivamente.

### Procedimiento

La investigación se ha desarrollado bajo el siguiente procedimiento. En primer lugar, se han realizado las coordinaciones respectivas con la directora encargada del proyecto en el distrito de Cura Mori, a quien se le explicó el objetivo del estudio. Posteriormente, se ha coordinado con el personal de apoyo para ayudar en la aplicación de los instrumentos de forma presencial. Para tal efecto, se explicó a cada tutora la forma correcta de desarrollar los instrumentos para que puedan explicar a las madres en la aplicación de los instrumentos, y se puedan absolver preguntas que surjan en ese momento. Finalmente, en la aplicación de los datos, se han dividido por grupos, cada grupo con un miembro del grupo de apoyo, quien le iba absolviendo algunas dudas que tenían. Terminada la aplicación, se hizo entrega de un refrigerio a cada madre de familia agradeciendo su participación voluntaria.

### Análisis de los datos

Terminado el proceso de recolección de datos, se elaboró una sábana en Excel. Luego se exportaron los datos al programa SPSS-26 para hacerse los análisis correspondientes, tanto el descriptivo como los de la distribución. Para conocer la relación entre dimensiones se obtuvo mediante el estadígrafo Spearman, la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente omega. Para el análisis factorial confirmatorio se empleó el programa de JASP debido a que reporta índices que permiten aceptar los modelos de estructuras factoriales propuestos.

### Resultados

Según la tabla 1, se evidencia que los ítems de la escala de funcionamiento psicológico positivo tienen una media entre 3 y 4 puntos, y una desviación estándar en promedio de 0,90 a 1, es decir los resultados se desvían casi en 1 punto en promedio. Así mismo se observa que los ítems no siguen una distribución normal puesto que no todos se encuentran entre -1.5 y +1.5, lo que indica que, se empleó pruebas no paramétricas para obtener relaciones entre las dimensiones y el elemento total.

**Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los ítems**

Ítems	Media	SD	Asimetría	Curtosis
P1	4,1366	1,06282	-1,498	1,983
P2	3,9891	1,29237	-1,369	,745
P3	3,8470	1,29605	-1,166	,281
P4	3,7268	1,17749	-,985	,257



P5	4,3279	,85911	-1,687	3,640
P7	4,0874	,93937	-1,061	,932
P8	3,9126	1,10095	-1,074	,667
P9	3,8470	1,01558	-1,215	1,441
P10	3,9180	1,17148	-1,249	,937
P11	4,1257	,93793	-1,102	1,192
P12	3,8907	,96024	-1,059	1,199
P13	4,2678	,81833	-1,322	2,335
P14	4,1858	,90080	-1,243	1,648
P15	4,0164	,93454	-1,095	1,426
P16	4,3060	,86718	-1,405	2,024
P17	3,6667	1,26375	-,836	-,276
P18	4,2022	1,03648	-1,492	1,972
P19	3,8579	,97863	-,778	,431
P20	3,8470	1,33366	-1,051	-,085
P21	4,1038	,89880	-,987	1,031
P23	3,6503	1,20351	-,789	-,172
P24	4,4809	,70976	-,445	1,874
P25	4,4863	,70988	-1,116	3,444
P26	4,0055	1,01903	-1,145	1,003
P27	3,9016	,98402	-,955	,846
P28	3,6230	1,09691	-,697	-,097
P29	3,7760	1,10894	-1,012	,519
P30	4,2350	,96901	-1,330	1,307
P32	4,0984	,93829	-1,328	2,155
P33	4,3333	,85378	-1,557	2,923

**Nota:** Los ítems 6, 22 y 31 correspondientes al factor dominio del entorno, no fueron validados por presentar cargas factoriales muy bajas.

**Fuente:** elaborada por los autores

En la tabla 2 se presentan los resultados de los índices de ajuste comparativo y de bondad. Se observa que el modelo que se presenta es altamente significativo debido a que el ji cuadrado es de 0.001; sucede lo mismo con los índices de ajuste comparativo CFI 0.951, TLI 0,945 son superiores a 0.90, por lo tanto, se encuentran dentro de una categoría aceptable. De igual forma los índices de RMSEA se encuentran dentro lo recomendable por la literatura ambos son menores a 0.080; así también el SRMR tienen valores aceptables.





**Tabla 2. Índices de ajuste del modelo**

Estadísticos	Valor
Prueba de ji cuadrado	< .001
Índice de ajuste comparativo (CFI)	0.951
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	0.945
Límite inferior RMSEA 90% IC	0.057
Límite superior RMSEA 90% IC	0.072
Residuos cuadráticos medios estandarizados (SRMR)	0.088

Nota: Datos obtenidos a partir del análisis factorial confirmatorio

Fuente: elaborada por los autores

Según la tabla 3, se observa que de los 33 ítems originales de la prueba sólo se han validado seis factores con cargas factoriales superiores a 0.40. Los factores validados por el análisis factorial son: autonomía (ítems 1,5,18,20); autonomía (ítems 8,10,12); propósito en la vida (ítems 2,11,14,16,24,25,26); optimismo disfrute (ítems 3,7,15,19,21,32,33); la dimensión curiosidad se compone por (ítems 4,9,17,27,28,30); y el factor humor (ítems 13,23,29). Los ítems 6, 22, 31 correspondientes al factor dominio del entorno no fueron validados por presentar cargas factoriales muy bajas.

**Tabla 3. Componente rotado de la escala de funcionamiento psicológico positivo**

Factor	Indicadores	Símbolo	Cálculo	Error estándar	Valor z	p	95% intervalo de confianza	
							Inferior	Superior
Factor 1 Autoestima	P1	$\lambda_{11}$	0.552	0.033	16.883	< .001	0.488	0.616
	P5	$\lambda_{12}$	0.691	0.036	18.970	< .001	0.620	0.762
	P18	$\lambda_{13}$	0.712	0.036	19.876	< .001	0.641	0.782
	P20	$\lambda_{14}$	0.549	0.034	16.381	< .001	0.483	0.615
Factor 2 Autonomía	P8	$\lambda_{21}$	0.688	0.039	17.844	< .001	0.612	0.764
	P10	$\lambda_{22}$	0.707	0.039	18.108	< .001	0.631	0.784
	P12	$\lambda_{23}$	0.564	0.037	15.386	< .001	0.492	0.636
Factor 3 Propósito En la vida	P2	$\lambda_{31}$	0.392	0.031	12.799	< .001	0.332	0.452
	P11	$\lambda_{32}$	0.704	0.030	23.210	< .001	0.644	0.763
	P14	$\lambda_{33}$	0.334	0.029	11.656	< .001	0.278	0.390
	P16	$\lambda_{34}$	0.607	0.030	20.138	< .001	0.548	0.666
	P24	$\lambda_{35}$	0.486	0.027	17.903	< .001	0.433	0.539
	P25	$\lambda_{36}$	0.431	0.026	16.371	< .001	0.380	0.483
Factor 4 Optimismo Disfrute	P26	$\lambda_{37}$	0.640	0.029	22.301	< .001	0.584	0.696
	P3	$\lambda_{41}$	0.605	0.036	16.868	< .001	0.535	0.675
	P7	$\lambda_{42}$	0.631	0.034	18.467	< .001	0.564	0.698
	P15	$\lambda_{43}$	0.402	0.034	11.664	< .001	0.335	0.470
	P19	$\lambda_{44}$	0.604	0.033	18.132	< .001	0.539	0.669
	P21	$\lambda_{45}$	0.414	0.035	11.952	< .001	0.346	0.482
	P32	$\lambda_{46}$	0.637	0.035	18.470	< .001	0.570	0.705
Factor 5 Curiosidad	P33	$\lambda_{47}$	0.376	0.034	11.094	< .001	0.310	0.443
	P4	$\lambda_{51}$	0.709	0.030	23.670	< .001	0.650	0.768
	P9	$\lambda_{52}$	0.698	0.030	23.332	< .001	0.640	0.757





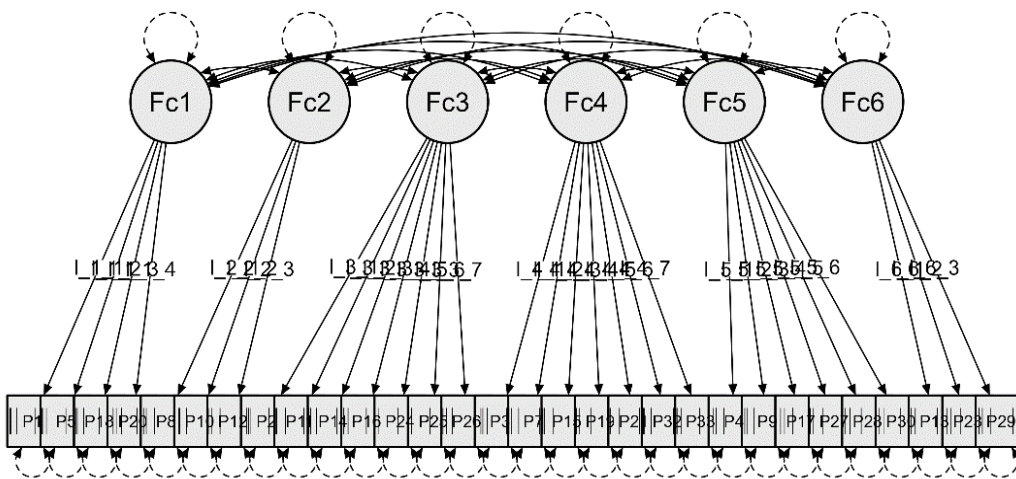
Factor	Indicadores	Símbolo	Cálculo	Error estándar	Valor z	p	95% intervalo de confianza	
							Inferior	Superior
	P17	$\lambda_{53}$	0.499	0.029	17.056	< .001	0.442	0.557
	P27	$\lambda_{54}$	0.509	0.030	16.975	< .001	0.450	0.568
	P28	$\lambda_{55}$	0.542	0.028	19.454	< .001	0.488	0.597
	P30	$\lambda_{56}$	0.494	0.032	15.638	< .001	0.432	0.556
Factor 6	P13	$\lambda_{61}$	0.631	0.052	12.072	< .001	0.528	0.733
Humor	P23	$\lambda_{62}$	0.423	0.041	10.250	< .001	0.342	0.504
	P29	$\lambda_{63}$	0.565	0.047	12.039	< .001	0.473	0.657

**Nota:** cargas factoriales de las dimensiones de la escala de funcionamiento psicológico positivo.

**Fuente:** elaborada por los autores

En la figura 1 se presenta al diagrama del modelo presentado con seis factores con 30 ítems validados por el análisis factorial. Como se observa el modelo se ajusta muy bien con los datos presentados suprimiendo los reactivos mencionados.

**Figura 1. Diagrama del modelo propuesto**



Fuente: elaborado por los autores

En la tabla 4 se observa que los seis factores tienen una relación altamente significativa con el funcionamiento psicológico debido a que las correlaciones por cada dimensión son superiores a 0.60 y una



significancia de 0.000. Por lo tanto, se puede decir que la prueba tiene una adecuada validez convergente demostrada entre las dimensiones del elemento total.

**Tabla 4. Relación de las dimensiones del funcionamiento psicológico positivo**

			Autoestima	Autonomía	Propósito en la vida	Optimismo-disfrute	Curiosidad	Humor
Rho de Spearman	Funcionamiento psicológico positivo	Coefficiente de correlación	,694**	,601**	,818**	,716**	,761**	,569**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	183	183	183	183	183	183

**Nota:** Correlaciones de Spearman entre los factores y la escala de funcionamiento psicológico positivo.

Fuente: elaborado por los autores

Se observa que la escala de funcionamiento psicológico positivo tiene una confiabilidad con valores aceptables. Se ha hecho una comparación entre la confiabilidad obtenida mediante alfa de Cronbach y omega, en ambos se observan valores con categorías aceptables. Sin embargo, siendo un trabajo psicométrico y siendo el omega el estadístico que garantiza una mayor confiabilidad debido a que trabajan con las equivalencias de las cargas factoriales, se ha optado por usar este estadístico. En este sentido se observa que la confiabilidad a nivel general y por dimensiones es superior a 0.90 (tabla 5).

**Tabla 5. Confiabilidad general y por dimensiones**

VARIABLES	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
F1: autoestima	0.778	0.967
F2: Autonomía	0.791	0.971
F3: Propósito en la vida	0.744	0.963
F4: Optimismo- disfrute	0.760	0.967
F5: Curiosidad	0.757	0.966
F6: Humor	0.793	0.971
Confiabilidad general	0.943	0.958

**Nota:** valores de fiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico positivo

Fuente: elaborada por los autores

## Discusión

Ante las diversas problemáticas que surgen en la actualidad y que afectan de forma singular la calidad del funcionamiento y ajuste personal, especialmente en las mujeres que presentan problemas de violencia,<sup>(8,9)</sup> resulta de suma importancia contar con un instrumento validado y confiable que ayude a identificar las



características del funcionamiento psicológico positivo, y que al mismo tiempo sus resultados ayuden a establecer líneas de acción para fomentar estrategias de afrontamiento para tener un mejor desempeño. En este contexto, la validez y la confiabilidad se relacionan con la interpretación de puntajes de instrumentos,<sup>(28)</sup> es fundamental que los instrumentos de evaluación reúnan dos características importantes: validez y confiabilidad.<sup>(29)</sup> Bajo este hilo conductor, esta investigación tuvo como objetivo establecer los procesos de validez y confiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico positivo. En consecuencia, se ha encontrado que el modelo propuesto presenta valores aceptables de validez y confiabilidad, por lo tanto, se puede utilizar como herramienta de evaluación y diagnóstico en mujeres que presentan riesgo de violencia familiar y problemas con el estado de ánimo.

Al estimar la validez de constructo que hace referencia a la relación entre la teoría y la práctica <sup>(30)</sup> y que ayuda a unificar los conceptos de validez de contenido y de criterios, se corroboran de esta manera modelos teóricos en función a datos obtenidos en poblaciones heterogéneas,<sup>(31)</sup> con valores aceptables. El modelo ajustado que se propone ha resultado ser significativo ( $< .001$ ), valor aceptable por la literatura. <sup>(32)</sup> De igual forma los índices de ajuste comparativo son de (CFI= 0.951) y (TLI= 0.945) valores que se encuentran superiores a 0.90, y dentro de lo establecido.<sup>(33)</sup> Los índices de bondad de ajuste y de parsimonia fueron de (RMSEA=0.057) y (SRMR=0.088), valores que también son sustentados por los teóricos del análisis factorial confirmatorio.<sup>(34)</sup> Estos resultados indican que la propuesta del modelo se ajusta a los criterios técnicos y científicos, se corroboran desde una perspectiva teórica apoyados por diversos autores y al mismo tiempo se robustecen con los índices que ha presentado la escala de funcionamiento psicológico positivo. <sup>(18,34)</sup>

Ahora con respecto a la estimación de los parámetros, se han observado cargas factoriales con valores absolutos superiores a 0,40 y bajo estos criterios se han validado 30 ítems de los 33 propuestos por Merino y Privado en España.<sup>(23)</sup> En un primer análisis se hizo tomando como referencia el modelo de 11 factores con tres ítems propuestos por los creadores del instrumento. No fue posible confirmar el modelo debido a que la mayoría de los ítems tenían correlaciones muy altas entre sí, lo cual hizo que no se continúe con el procedimiento estadístico. Después se analizó el modelo propuesto en México <sup>(24)</sup> que estaba constituido por cuatro dimensiones, de las 11 propuestas por Privado y Merino en España.<sup>(4)</sup> Estos autores los fusionaron en cuatro factores y al realizar la confirmación de este modelo, se observó que no se ajustaba a los datos ya que los índices comparativos eran menores que 0.90 y los de bondad de ajuste eran superiores a 0.080, muy por encima de lo recomendado por la literatura.

En tercer lugar, se optó por probar y confirmar el modelo propuesto en Uruguay por Portela <sup>(18)</sup> quien de los 11 factores originales había encontrado siete dimensiones. En este caso, se observó que los datos ajustaban muy bien, pero los únicos ítems (6, 22 y 31) no se ajustaron al modelo. Por lo tanto, se propone un modelo compuesto por seis factores y 30 ítems. Luego, en esta investigación se ha confirmado las



dimensiones propuestas por Portela, con excepción del factor dominio del entorno que no se validó en la muestra de mujeres de la ciudad de Piura.

Después de validar mediante el análisis factorial exploratorio se han establecido las correlaciones entre las dimensiones y la escala total. Se encontró que las dimensiones tienen correlaciones altamente significativas en el elemento total: autoestima 0,694\*\*, autonomía 0,601\*\*, propósito en la vida 0,818\*\*, autonomía-disfrute 0,716\*\*, curiosidad 0,761\*\* y humor 0,569\*\*, sig. 0.000. Esto significa que el funcionamiento psicológico positivo se explica con características como la valoración personal, claridad en los propósitos, sentido optimista en cada aspecto de la vida, capacidad de autodeterminación y capacidad para sobreponerse.<sup>(23,24)</sup> Los altos puntajes en cada dimensión explican un alto nivel sobre la calidad de funcionamiento y ajuste psicológico. Los trabajos que han validado la escala en diferentes contextos obtuvieron correlaciones entre los ítems encontrando valores significativos superiores a 0.70.<sup>(18,35)</sup>

La confiabilidad de un instrumento tiene que ver con las características de reproducibilidad de los datos, es decir al aplicarse en diversos contextos, no tienen que haber variabilidad significativa, sino que siempre debe tener un nivel de error bajo,<sup>(28)</sup> mientras menos error tenga un instrumento más alto será su fiabilidad.<sup>(30)</sup> En este sentido, los valores de confiabilidad encontrados son superiores a 0.90, valores que se encuentran dentro de lo recomendado por la literatura.<sup>(36)</sup> Resultados análogos también han encontrado otras investigaciones. La escala en su versión original presentó valores superiores a 0.70.<sup>(23)</sup> En igual forma los modelos replicados han presentado variaciones en su estructura interna, pero los valores de confiabilidad han sido superiores a 0.80 tanto en México como en Uruguay.<sup>(18,24)</sup> Esto significa que, si bien es cierto el modelo que se propone en función a la muestra, varía en función a sus factores, su aplicación es viable porque los datos tienen una adecuada precisión y exactitud en el tiempo y el espacio. Se puede aplicar el instrumento en mujeres de diferentes lugares, y el error va a ser mínimo en su variabilidad, ya que sus valores y estructura se ajustan dentro de una adecuada científicidad.

Después de haber analizado las propiedades psicométricas de la escala de funcionamiento psicológico positivo, se pueden señalar sus implicancias prácticas. Primero, hasta donde se conoce el instrumento ha tenido cuatro revisiones, las dos primeras se han hecho en España por Privado y Merino,<sup>(23,4)</sup> en México<sup>(24)</sup> y en Uruguay.<sup>(18)</sup> Después no se ha encontrado otras revisiones, por lo tanto, al hacer una validación para Perú, se contribuye con un instrumento válido y confiable que permita evaluar adecuadamente las características del funcionamiento psicológico en las mujeres. Segundo, el modelo propuesto tiene seis dimensiones, pero es importante señalar que existen algunas dimensiones que se han fusionado, por lo tanto los 11 factores propuestos están incluidos en esta propuesta. Todas las validaciones que se han hecho de la escala son con adolescentes universitarios y en esta investigación se trabajó con mujeres, por lo tanto, se puede decir que para esta población de mujeres, el funcionamiento psicológico positivo se puede evaluar con seis factores. Finalmente, debido a que las propiedades psicométricas son aceptables, se espera que esta investigación pueda constituirse como un antecedente a nivel nacional y regional para estudiar el

funcionamiento psicológico de diversas unidades de análisis, y corroborar estos importantes hallazgos reportados en este estudio.

## Conclusiones

Ante las condiciones adversas para la salud mental de la población, especialmente para las mujeres que presentan riesgo de violencia familiar, es necesario que tenga accesibilidad a instrumentos que permitan identificar las características del funcionamiento psicológico y ajuste personal. En tal sentido, al analizar las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la escala de funcionamiento psicológico positivo se encontraron valores aceptables, lo que hacen factible el uso como herramienta para evaluar y establecer líneas diagnósticas.

De manera específica al analizar la evidencia de la estructura interna, se siguieron todos los criterios científicos establecidos para estimar los valores de los índices de ajuste comparativo y de bondad. Como resultado de este proceso, se propone un modelo basado en seis factores y 30 ítems para evaluar el funcionamiento psicológico en este grupo de mujeres.

Las implicancias prácticas de esta investigación se explican desde dos perspectivas. Por un lado, este instrumento servirá para identificar el nivel de afectación en su desarrollo y satisfacción con la vida en mujeres bajo régimen de violencia con afectación de las capacidades de autonomía, valoración personal, autoconcepto y propósito de vida. En segundo lugar, a partir de estos resultados, se harán propuestas de mejora con el objetivo fomentar estrategias que mejoren el funcionamiento psicológico y calidad de vida.

Debido a que la propuesta está basada en los resultados de una muestra de mujeres, sería importante que investigaciones posteriores, corroboren estos hallazgos con muestras de mayor amplitud que incluyan varias unidades de análisis. Por otro lado, resultaría muy provechoso realizar futuras adaptaciones del instrumento con poblaciones adolescentes y universitarias, y probar los modelos propuestos por los autores originales de la escala.

## Referencias bibliográficas



1. Teh WL, Cetty L, Jeyagurunathan A, Devi F, Roystonn K, Tang C, Subramaniam M. Comorbid physical illnesses in adult outpatients with psychotic disorders: risk factors, psychological functioning, and quality of life outcomes. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 2021;1-11. <https://doi.org/10.1007/s00127-021-02034-8>
2. Vermeiren MR, Kranenburg LW, Daele PL, Wijk RG, Hermans MA. Psychological functioning and quality of life in patients with mastocytosis: a cross-sectional study. *Annals of Allergy, Asthma & Immunology*, 2020, 124(4):373-378. <https://doi.org/10.1016/j.anai.2019.12.020>
3. Ko H, Jung S. Asociación de fragilidad social con salud física, función cognitiva, salud psicológica y satisfacción con la vida en coreanos mayores que viven en la comunidad. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 2021, 18 (2):818. <https://doi.org/10.3390/ijerph18020818>
4. Merino D, Privado J, Diaz E, Rubio S, López I. Funcionamiento psicológico positivo en España: ¿existen diferencias en función del nivel educativo?. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 2017, 07:118-122. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.07.3000>
5. Kashdan TB. Social Anxiety Dimensions, Neuroticism, and the Contours of Positive Psychological Functioning. *Cognitive Therapy & Research*, (2002),26(6). <https://doi.org/10.1023/A:1021293501345>
6. Fernandez EG, Martín Díaz MD. Longitudinal study on affect, psychological well-being, depression, mental and physical health, prior to and during the COVID-19 pandemic in Spain. *Personality and Individual Differences*, (2021), 172, 110591. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110591>
7. Kavčič T, Avsec A, Zager KG. Psychological Functioning of Slovene Adults during the COVID-19 Pandemic: Does Resilience Matter?. *Psychiatr*, 2021, 92:207–216 <https://doi.org/10.1007/s11126-020-09789-4>
8. Vsec A, Zager G, Kavcic T. COVID-19 lockdown distress, but not the infection concerns, shape psychological functioning during the pandemic: The mediating role of basic psychological needs. *Scand J. of Psych.*,2021, 62:717–724. <https://doi.org/10.1111/sjop.12758>
9. Prati G, Mancini A. The psychological impact of COVID-19 pandemic lockdowns: A review and meta-analysis of longitudinal studies and natural experiments. *Psych Med.*, 2021;51(2):201-211. doi:10.1017/S0033291721000015
10. Asnakew S, Amha, Kassew T. Mental Health Adverse Effects of COVID-19 Pandemic on Health Care Workers in North West Ethiopia: A Multicenter Cross-Sectional Study. *Neuropsychiatric disease and treatment*, 2021;17:1375–1384. <https://doi.org/10.2147/NDT.S306300>
11. Organización Panamericana de la Salud. *The COVID-19. INFORME REGIONAL DE LAS AMÉRICAS*. (2022). <https://bit.ly/3OHDQz3>
12. Organización Mundial de la Salud. *La OMS subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos*. 2022. <https://bit.ly/3vtQ5IG>
13. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado*. ENBIARE. (2021). <https://bit.ly/3SiI9Uf>





14. Prieto DE, Bravo GL, De Pierola I, Luna G, Merea L, Zegarra AC. Depresión y ansiedad durante el aislamiento obligatorio por el COVID-19 en Lima Metropolitana. *Liberabit*, 2020, 26(2). <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n2.09>
15. Ministerio de Salud Mental. *Tiempos de pandemia*. 2020-2021. 2021. <https://bit.ly/3zcxSOW>
16. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. *Los efectos nocivos de la COVID-19 sobre la salud mental de los niños, niñas y jóvenes son sólo la punta del iceberg, según UNICEF*. 2021. <https://uni.cf/3QaJkDB>
17. Rosas J, Villanueva A, Pantani F, Lozano A. Frecuencia de depresión y ansiedad no diagnosticadas en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 que acuden a la consulta externa de un hospital general de Lima, Perú. *Rev de Neuro-Psiquiat*, 2022, 82(3):166-74. <https://bit.ly/3JgMOIG>
18. Portela M. Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de Funcionamiento Psicológico Positivo para una muestra de adolescentes uruguayos. *Ciencias Psicológicas*, (2021), 15(1): <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2396>
19. Ryff CD. Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *PsychotherPsychosom*. 2014, 83(1):10-28. DOI:10.1159/000353263
20. Díaz P, Estrada E, Iparraguirre N, Grajeda A, Misare M. Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02. *Revista de investigación en psicología*, 2020, 23(2):179-195. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19240>
21. Ryff CD. Well-Being With Soul: Science in Pursuit of Human Potential. *Perspectives on Psychological Science*, 2018, 13(2):242–248. <https://doi.org/10.1177/1745691617699836>
22. Hobfoll S. Recursos sociales y psicológicos y adaptación. *Revisión de Psicología General*, 2002, 6 (4):307–324. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.6.4.307>
23. Merino D, Privado J, Zeus G. Validación mexicana de la Escala de Funcionamiento Psicológico Positivo. Perspectivas en torno al estudio del bienestar y su medida. *Salud Mental*, 2015, 38(2):109-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58239238005>
24. González N, López A, Torres M, Fuentes N. Propiedades psicométricas de la escala de funcionamiento psicológico positivo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 2018, 7(14):80-97. <https://bit.ly/3Scjq41>
25. Calderón-De la Cruz G, Lozano Chávez F, Cantuarias Carthy A, Ibarra Carlos L. Validation of the Satisfaction with Life Scale in Peruvian workers. *Liberabit*, 2018, 24:249-264. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
26. Sanches H, Reyes C, Mejía K. *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. 2018. <https://bit.ly/3biWFL7>
27. Ato M, López J, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 2013, 29 (3):1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>





28. Cook DA, Beckman TJ. Current concepts in validity and reliability for psychometric instruments: theory and application. *The American journal of medicine*, 2006, 119(2): 166-e7. <https://doi.org/10.1016/j.amjmed.2005.10.036>
29. Scholtes VA, Terwee CB, Poolman RW. What makes a measurement instrument valid and reliable?. *Injury*, 2011, 42(3):236-240. <https://doi.org/10.1016/j.injury.2010.11.042>
30. Rodríguez RM, Gil JAP, Moscoso SC. Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 2000, 12(Su2):442-446.
31. Peeters MJ, Harpe SE. Updating conceptions of validity and reliability. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 2020, 16(8):1127-1130. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2019.11.017>
32. Green SB, Akey TM, Fleming KK, Hershberger SL Marquis JG. Efecto del número de puntos de la escala en los índices de ajuste de chi-cuadrado en el análisis factorial confirmatorio. *Modelado de ecuaciones estructurales: una revista multidisciplinaria*, 1997, 4(2):108-120. <https://doi.org/10.1080/10705519709540064>
33. McNeish D, Wolf MG. Dynamic fit index cutoffs for confirmatory factor analysis models. *Psychological Methods*, 2023, 28(1):61-88. <https://doi.org/10.1037/met0000425>
34. Sun J. Assessing Goodness of Fit in Confirmatory Factor Analysis. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 2005, 37(4):240-256. <https://doi.org/10.1080/07481756.2005.11909764>
35. Merino MD, Privado J. Positive Psychological Functioning. Evidence for a new construct and its measurement. [Funcionamiento psicológico positivo. Evidencia para un nuevo constructo y su medición]. *Annals of Psychology*, 2014, 31(1):45-54. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.171081>
36. Ventura J, Caycho T. El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 2017, 15(1):625-627.

### Conflicto de intereses:

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

### Contribución de autoría

Mg. Alberto Remaycuna Vasquez. Elaboración de la introducción, análisis estadísticos preliminar de los datos, primer análisis en la discusión de resultados.



Dr. Luz Angelica Atoche Silva. Revisión final del trabajo, elaboración del resumen, mejoramiento de las conclusiones.

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda. Análisis de los datos de la estructura interna y confiabilidad, elaboración de las conclusiones.

Mg. Víctor Eduardo Horna-Calderón. Revisión bibliográfica, diseño metodológico, discusión de resultados.

Mg. Jessica Karin Solano-Cavero. Revisión bibliográfica, depuración de los datos, ajuste de las normas de la revista.

Dr. Gilberto Carrión Barco. Recolección de los datos, análisis de la estructura y redacción del trabajo, ajuste de las normas de la revista.

## Anexos

### Cuestionario de funcionamiento psicológico positivo

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

N°	Dimensión 1: autoestima	1	2	3	4	5
1	Me gusta mi forma de ser					
5	Tengo confianza y seguridad en mí mismo					
18	Me siento orgulloso/a de ser como soy					
20	Si volviera a nacer me gustaría ser tal y como soy					
	<b>Dimensión 2: autonomía</b>					
8	Para bien o para mal las decisiones importantes de mi vida las he tomado yo					
10	Yo llevo las riendas de mi vida					
12	Soy capaz de ver las cosas desde puntos de vista completamente diferentes					
	<b>Dimensión 3: propósito de vida</b>					
2	No me rindo fácilmente ante las dificultades de la vida					
11	Estoy completamente enfocado a conseguir los objetivos de mi vida					
14	Ante las dificultades me hago fuerte					
16	Sé disfrutar de las pequeñas cosas que ofrece la vida cada día					
24	Lucho por conseguir las cosas que me importan					
25	Superar dificultades me ha hecho más fuerte					



26	Estoy en el camino de lograr mis metas personales					
	<b>Dimensión 4: optimismo y disfrute</b>					
3	Me considero una persona optimista					
7	Estoy lleno/a de vitalidad					
15	Siempre veo el lado bueno de las cosas					
19	Soy una persona entusiasta					
21	Creo que el futuro me traerá más cosas buenas que malas					
32	Soy una persona llena de energía					
33	En la vida hay muchas cosas que me llenan de ilusión					
	<b>Factor 5: curiosidad</b>					
4	Sé encontrar nuevos usos a las cosas					
9	Sé relacionar cosas diferentes y sacar algo distinto					
17	Me interesa todo lo que pasa a mi alrededor					
27	Muchas cosas de la vida despiertan mi curiosidad e interés					
28	Lo paso bien casi con cualquier cosa					
30	Me apasiona aprender y descubrir cosas nuevas					
	<b>Factor 6: humor</b>					
13	El sentido del humor es muy importante en mi vida					
23	Soy capaz de reírme en muchas situaciones					
29	Intento sacar el humor a cualquier situación					

Autor: Ma. Dolores Merino & Jesús Privado (2015)



Este material es publicado según los términos de la Licencia Creative Commons Atribución–NoComercial 4.0. Se permite el uso, distribución y reproducción no comerciales y sin restricciones en cualquier medio, siempre que sea debidamente citada la fuente primaria de publicación.